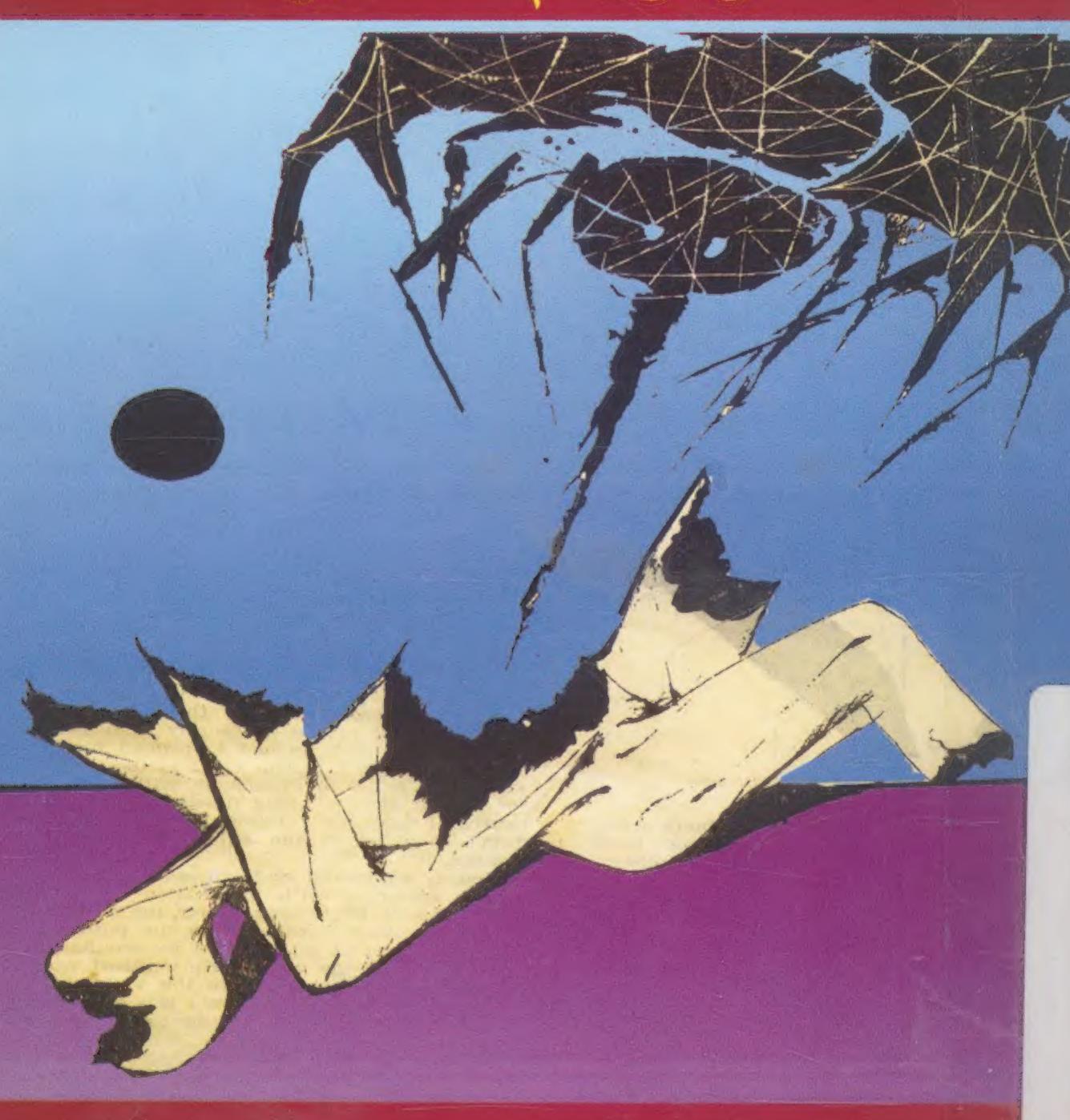
اللاهوت الليبرالي تحرير أم تدمير؟!



أنور يسى منصور

اللاهوت الليبرالي تحرير أم تدمير ؟!

بقلم أنور يسّى منصيور اسم الكتاب: اللاهوت الليبرالي تحرير أم تدمير ؟!

المؤلف: أنوريسَى منصور

الناشر: (المؤلف) ت ٥٧٥٧٢٣٠ / ٣٠

٧ ش ابن سنان متفرع من ش مصطفى كامل شقة ٥٣ ـ فلمنج ـ إسكندرية

المطبعة: مطبعة الخلاص

تصميم الغلاف: الفنان أشرف مكرم عيسى

إهداء

إلى الرجل . . .

مشعل الفكر الكتابي المحافظ

الذي يحترق . .

لكنه يضىء الطريق أمام كثيرين والذى يتصدى علانية بشجاعة لأقكار وآراء اللاهوت الليبرالى (والرجل الشجاع أغلبية)

إلى الموقر: الشيخ / رأفت زكى

شكر واجب

أسجد للرب حمداً وشكراً

وأشكر من كل قلبى كل مَنْ كان يصلى لأجل ظروفى الصحيّة التى كانت سبباً في تأخير صدور هذا الكتاب. كما أشكر الذين ساهموا في اصدار الكتاب، و" الله ليس بظالم حتى ينسى عملكم وتعب الحبة التى أظهرة وها نحو اسمه" (عب ١٠٠١).

الفهرس

صفحة	
7	مقدمسة
	اللاهوت الليبرالي التحرري :
1"	الفصل الأول : المصطلح والعقيدة ا
31	الفصل الثاني : يبيع الشذوذ الجنسي !
20	الفصل الثالث : نشأته ا
70	الفصل الرابع : رد الفعل تجاه ظهوره !
۸٩	الفصل الخامس : طرق تسلله إلى الكنائس !
1-0	الفصل السادس : نتائجه !
178	الفصل السابع : فشله !
122	الفصل الثامن : الموقف منه ا
101	الفصل التاسع : تحذير من أخطاره !
171	الفصل العاشر : أقوال عنه !
170	ملحق : كنائس الإسكندرية تتصدى للاهوت الليبرالي التحرري ا

بسم الآب والابن والروح القدس. إله واحد. آمين.

مقدمسة

انشعلت المسيحية في فجر تاريخها بصراع الحياة أو المبوت مع الديانات الوثنية في اليونان وروما، وها هي اليوم تخوض معركة أكثر شراسة، فهناك حركة لإحلال ضلالات الليبرالي التحرى المنحرف محل المسيحية، وظهرت هذه الحركة من داخل الكنيسة!!

وكلمة خررى (ليبرالى LIBERAL) مشتقة من كلمة المتحدر» كلمة لها لتحدرها وجاذبيتها، ولكن ليس التحدر دائماً يكون أمراً حيداً أو أمراً مرغوباً فيه، فمَنْ يتحدر من الرذائل يصبح «فاضلاً»، أمّا مَنْ يتحرر من الفضائل فيصبح «فاسداً مستبيحاً»، ومَنْ يتحرر من البدع والضلالات والهرطقات يصيد «إيانه قويماً» ومَنْ يتحرر من الإيمان القوم (إن جاز يصيد «إيمانه قويماً» ومَنْ يتحرر مدى الإيمان القوم (إن جاز التعبير) سدواء من جميع عقائده أو من بعضها يسمى

«ليبرالياً تحررياً» (فالليبراليّة التى ازدهرت في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين مثّلت النزعة المعارضة للعقائد) ـ كما جاء في (معجم الإيمان المسيحى ـ الأب صبحى حموى اليسوعى) ـ دار المشرق بيروت بالتعاون مع مجلس كنائس الشرق الأوسط.

ويجب أن نفرق بين (الفلسفة الليبرالية) وبين (اللاهوت الليبرالي التحرري) فالفلسفة الليبرالية تؤكد على حربة الأفراد، حربة فكربة، وسياسية، وإقتصادية، أمّا اللاهوت الليبرالي التحرري فهو التحرر من أي شيء أو من كل شيء من أمور الدين واللاهوت! فقد جعلوا العقل فوق الوحي! التحرر من وحي الكتاب المقدس وعصمته وسلطانه, والتحرر من قانون الإيمان المسيحي. والتحرر من كل عقائد الإيمان المسيحي، ووصل الأمر عند بعض الليبراليين إلى إنكار وجود الله مثل اللاهوتيين الليبراليين «توماس التيزر» و «وليم هاملتون» في كتابهما المشترك بعنوان «اللاهوت الراديكالي وموت الله» (انظر «الأصولية والعلمانيسة» ـ مسراد وهبسه ـ ص ٥٤)، ووصل الأمرببعض الكنائس الليبرالية التحررية إلى إباحة الشذوذ الجنسس، فيزوجون رجل برجل، وامرأة بامرأة!

ولكى ندرك مدى الخطورة التى تكمن في تعاليم اللاهبوت الليبرالي التحرري، يجب علينا أن نميّز بينه وبين باقى المذاهب المنحرفة كشسهود يهوه والسبتيين الأدفنتست، فالمذاهب المنحرفة حسركات بعيدة مضادة للإيمان المسيحي، وجسري تسسميتها «CULTS» وهسو المصطلح المعروف للحركات أو المجموعات الدينية التي تنادى بعبادة الله الواحد. لكنها تنحرف بعقائد مغايرة عن الأصل الذي إنشقت منه وكونت «كيانات مستقلة» عن أى كنيسة مسيحية، لكنّ اللاهوت التحرري فهو عبارة عن فكر لاهوتي مضاد للعقائد المسيحية. لكن ليس له كيان كنسى مستقل منفصل عن الكنائس المسيحيّة، لكنه يظهر وينمو بالتدريج، وببطع من داخل بعض الكنائس المسيحيّة... ويبقى في داخلها، وهنا يكمن خطر

اللاهسوت التحرري، فهو ليس (كالجرب) يأتي للإنسان من خارج الجسم _ بالعدوى _ ولكنه (كالسرطان) الذي ينمو داخل الجسم الكنسي ببطء، ويبدأ ببعض الخلايا القليلة، وبدون الإحساس به أو بخطورته في باديء الأمر ـ حتى ينتشر في الجسم كله ويقضى عليه. وما يساعد على ذلك أن الليبراليين التحررين يقدمون تعاليمهم المضادة للعقائد المسيحية، لكن بمفردات مسيحيّة، وينشرونها في باديء الأمسر بحذر وتدرج، وقد يدخلون أنفسهم في مرحلة كمون وصمت مؤقت. كما أنهم يستخدمون أساليب التكتيك السياسي لتحقيق مآربهم في نشر مبادئهم الليبرالية!

وإذا قارنا بين مظهر الإرتداد الأخير ـ كما حدثنا عنه العهد الجديد ـ وبين جوهر «اللاهوت الليبرالى التحررى» لأدركنا على الفور أن (الليبرالية هي النواة التي ستثمر «الارتداد» عن الحق. وهو من علامات نهاية الدهر والجيء الثاني بكل تأكيد!) على حد تعبير الشيخ رأفت زكي في

نبذة (الليبراليَّة العصرية تتصدر المذاهب المنحرفة ـ لجنة الكرازة المشتركة).

فيقول الوحى «لا يخدعكم أحد على طريقة ما. لأنه لا يأتى إن لم يأت الارتداد أولاً» (اتس ا: ٣) ثم يعرفنا بمظهر الارتداد الأخير وعلامته قائلاً «ويستعلن إنسان الخطية ابن الهــلاك، المقاوم والمرتفع على كل ما يدعى إلهاً أو معبوداً حتى يجلس في هيكل الله كإله مظهراً نفسه أنه إله» (اتـس ا: ٣. ٤) وجوهر اللاهوت الليبرالي التحرري أن يكون الإنسان في المركز وليـس الله، كما جاء في موسوعة الإنسان في المركز وليـس الله، كما جاء في موسوعة وللسلطة الكنسية التي جعل الله هو الحور، وتؤكد أن الإنسان هو الحور).

وإن كان اللاهبوت الليبرالي التحرري في أي بقعة من العالب مثل تيارات الحيط السفلية غير ظاهر أو نراه بأمواجه الصاخبة، تياراً معلناً برموزه ومنابره، والبعض متعافل أو مُغيّب، إلا أن الإلتزام العقيدي

والحمية الروحية هما اللذان سيحددان مستقبل أى كنيسة، فإن كانت بعض الكنائس في الغرب قد غرقت في مستنقع اللاهوت الليبرالي، إلا أن كنائس أمريكا اللاتينية لفظته عنها، رغماً عن أن مَنْ نادوا به هم من قسوسها، فباء بفشل زريع.

وأرجو أن يكون هذا الكتاب مثل عينى مراقب بصير، ونباح كلب حراسة أمين، ينبح بكل ما أوتى من قوة يحذر الرعاة والرعية، من إبتلاع طُعم اللاهوت الليبرالى المنحرف، ويكشف أمام القراء عن عمق هوة الإرتداد التحرري. فقد قال الكتاب المقدس عن رعاة إسرائيل «مراقبوه عمى كلهم لا يعرفون كلهم كلاب بكم لا تقدر أن تنبح» (إش ١٠:٥١).

وقد عمل التسيّب العقيدى، والمهادنة اللاهوتية على خيول بعض كنائس الغيرب إلى كنائيس ليبرالية خررية أنكرت عقائد المسيحيّة الرئيسيّة!

وأثق أن جميع الأمناء يقفون على خط المواجهة مع خطر الإرتداد القادم للقضاء عليه. دفاعاً عن وديعة الإيمان التي تسلمناها بدماء الشهداء.. ومازال صوت الفادى يحدوى كالرعد «مَنْ ينكرنى قدام الناس أنكره أنا أيضاً قدام أبى الذي في السموات» (مت ٣٣:١).

و «مَنْ له أذنان للسمع فليسمع» (مت ٩:١٣)

أنور يسى منصور

الفصل الأول



اللاهوت الليبرالي المصطلح والعقيدة!

أولاً: معنى كلمة ليبرالي !

- ـ كلمـة ليبرالى (LIBERAL) تعنى (حر أو متحرر أو خررى) وهى كلمة مشتقة من كلمة حربة (LIBERALITY).
- ـ وعلــى ذلك يكون معنــى اللاهــوت الليبرالــى (LIBRAL) . THEOLOGY) هو اللاهـوت التحرري أو (الحر أو المتحرر).
- ـ أمـا كلمـة (LIBERTINE) فـلا تهمنا فهـى تعنى حر أو متحرر جنسياً (أو فاسق أو داعر).

ويجب أن نفرق بين الليبراليّة كحركة فلسفية وبين اللاهوت الليبرالي.

فالفلسفة الليبرالية تؤكد على حريّة الأفرار (حرية فكرية وسياسية واقتصادية). نشات في أوربا خلال الفترة ما بين الإصلاح الدينى والثورة الفرنسية خلال القرن السادس عشروالسابع عشر والثامن عشر وظهرت معالمها في نشأة البروتستانتية كإنجاه دينى، والدولة القومية كانجاه سياسى والتجارة والعلوم والدن ونمو وازدهار الطبقة الوسطى من الصناع والتجار «البرجوازية».

أمّا الليبرالية الحديثة فقد أكدت على قدرة الإنسان على تغيير جميع الظواهر من حوله عن طريق التفكير المنطقى، إلاّ أنها عورضت بشدة في المنتدى الإجتماعى العالمى لمساندتها للديكتاتورية الرأسمالية والعولمة المتوحشية.

أما عن «اللاهوت الليبرالي التحرري» وهو موضوع هذا الكتاب فإليك تعريفه وعقائده...

ثانياً : تعريف اللاهوت الليبرالي التحرري ١

من تعاريف اللاهوت الليبرالي (Liberalism) ما يلي:

أ ـ تعريف ش . رأفت زكى :

«إن الفكر اللاهوتي الليبرالي له العديد من التعاريف، يتراوح ما بين أصغر تعتيم لأى إقرار إيمان، أو لمعارضة كل العقائد الناشئة عن إقرارات الإيمان ورفض كل ما هو خارق للطبيعة، كما يطلق لفظ ليبرالي لأنه يؤمن بأن النقد الكتابي هو وسيلة لتأكيد معتقداته، فهو ميزعن أي خاتمة خاصة، ويخضع للمنطق في أي دراسية لدارس مسيحس... بجانب أنه يقبل وحى الإنجيل تماماً كما يقبل كل الأعمال الأدبية والفكرية الأخرى، بأنها موحى بها، ولا يوجد وحي لشبيء غير طبيعين... وعندما يقبل الليبرالي ألوهية المسيح، يكون ذلك ليس معنى أنه كان هناك وجود سابق للمسيح، أو لأنه ابن الله منذ الأزل، ولكن يقبله كنموذج فريد وحيد، وكأنه «سوبر مان» شبيه لله في صفاته.

عند دراسة كتب الليبراليين المعاصرين، والاستماع لعظاتهم لا توجد أى مشاكل بالنسبة لمشكلة الخطية، لذلك يبتعدون بتعاطف للبشرية الخاطئة، ساخرين

من أشياء عزيزة على قلب كل إنسان مسيحى، كالميلاد العندراوي والقيامة من الموت... إلخ) (١).

ب ـ تعریف بیلی جراهام:

«حركة قوية، ترمى إلى إعادة صياغة الرسالة السيحيّة، حتى تصبح مقبولة لدى الرجل العصرى، هـوّلاء الناس يحاجون بأن أصحاب العقول الراجحة يرفضون المسيحية اليوم لأنهم لا يستطيعون أن يقبلوا بعض المعتقدات التقليدية، التى كانت في الحقيقة غلافاً أرسلت فيه الرسالة، ولم تكن هي الرسالة بعينها.

مع ذلك يفشك هولاء العصريون في الاتفاق بين أنفس عن أي جزء يمكن أن نحتفظ به في العهد أنفسهم، عن أي جزء يمكن أن نحتفظ به في العهد الجديد، وأي جزء نستغنى عنه ونرميه.

يبدو أن كثيرين منهم يتفقون في أن المعجزات هي أساطير مثبولوجيّة ويعتبرون أن القيامة كانت اختباراً باطنياً للتلاميذ، أكثر منها حادثة تاريخية موضوعيّة.

هــؤلاء اللاهوتيـون يسـمون الله «أسـاس الوجـود» وينكرون إنكاراً تاماً بأن يسوع المسيح فائق للطبيعة.

يقولون إنه كان إنساناً صالحاً جداً وغيوراً جداً. حتى سطعت محبة الله في إنسانيته، بدلاً من أن يستخدموا تعبيرات الكتاب المقدس عن التجسد.

يحذزنا الكتاب المقدس على طول الخط من الأنبياء الكذبة والمعلمين الكذبة» (١).

ج ـ تعريف اللاهوتي الأوربي كارل بارت:

«لقد رموا الطفل مع ماء الحمّام، وفي محاولتهم أن يجعلوا المسيحية مقبولة عند المرتابين، نجحوا في شيء واحد، وهو أنهم جعلوا المسيحية بلا معنى» (٣).

د ـ تعریف موسوعة «Britannica)

«لاهوت التحرر يرفض الخضوع للطقوس وللسلطة الكهنوتية التى جُعل الله هو الحور، ويؤكد أن الإنسان هـو الحور، وهـو القادر علـى فهـم الحقائــق وتعريفها

وبتحويل المركزية من الله إلى الإنسان يصبح كل شيء قابل للمناقشة والبحث العلمي بما في ذلك نصوص الكتاب المقدس، ولذلك نشأت المدارس النقدية للكتاب المقدس» (٤).

هــ تعریف ریتشارد پنبوهر:

«الإدراك الليبرالي لملكوت الله يقول: لا صليب .. ولا قيامة.. يسوع معلم أو نابغة روحي الذي إرتقت فيه تماماً الطاقات الدينية لبني الإنسان... التطور النمو، التقدم... ملكوت الله: إلى ملكوت بلا دينونة من خلال خدمات مسيح بلا صليب» (۵).

و ـ تعريف معجم الإيمان المسيحى ـ الأب صبحى حمدى اليسوعي :

(دار المشرق بيروت بالتعاون مع مجلس كنائس الشرق الأوسط):

«فالليبرالية التى ازدهرت في القرن التاسع عشر، وأوائل القرن العشرين مثلث النزعة المعارضة للعقائد).

زـ تعريف أحد مؤرخي الكنيسة ايريل كيرنز:

(في كتابه «المسيحية عبر العصور» ـ ص ٤٩١»:

«اجتمعت حركات نقد الكتاب المقدس، ونظرية داروين للتطور، وقوى أخرى إجتماعية وفكرية لتخلق الليبرالية الدينية في أواخر القرن التاسيع عشر. وطبق اللاهوتيون المتحررون مبادىء التطور على الدين... إلى درجة أصبحت السيحيّة معها مجرد نتاج عملية تطور دينيّة بدلاً عن كونها إعلاناً إلهياً من الله بواسطة الكتاب المقدس والمسيح».

ثالثاً: تقنين العقيدة الليبرالية إ

«كتب «كارل هنرى» خلياً تقنينياً عن الإنحراف في العقيدة الليبرالية في العقل العقل العقيدة الليبرالية الاتية: الحديث» نقتبس بعض القواعد الليبرالية الآتية:

ا ـ الكتاب المقدس غير معصوم، وليس معصوماً كما ينادي ويعتقد المحافظون من المسيحيين، ورأي

الليبراليون أن الكتاب المقدس لم يكن نتاج رجال أوحى لهم، بل يعتبرون من الكتّاب العظام على مستوى كل العصور، ولكنهم معرضون للخطأ.

- ا ـ الإنسان صالح من أساسه: فهو ليس بخاطىء، إنه فقط خرج عن إتزانه وتوافقه، وقد عُدلت وجهة النظر هذه قسراً. بسبب الإنجاهات والانحرافات الشريرة لقلب الإنسان، والتى تعالت من دخان حربين عالميتين حدثنا خلال جيل واحد.
- " الله هـو أب البشرية جمعاء. يؤكد كونيّـة أبوة الله بصفة عامـة، وإن كان هذا يخلـط الأوراق في مَنْ هم أبناء الله؟ هل هم الذين خلقهم الله (وجميعنا أبناؤه فهـو خالفنا)، أم هم أبناؤه بالتجديد حسـب الكتاب الفائـل: «وأمّا كل الذين قبلوه فأعطاهم سـلطان أن يصيروا أولاد الله أى المؤمنين بإسمه، الذين وُلدوا ليس من دم ولا من مشيئة رجل بل من الله» (يو ١:١١، ١٣).

٤ ـ الطبيعـة لا يمكن أن تُكسر يحدث كل شيء طبقاً

لقوانين الطبيعة لذلك لا يمكن أن يكون هناك حدث مخالف لها، ليس هنالك حدث يمكن أن يحدث إعجازياً (معجزة ضد الطبيعة)، لا يوجد حدث يعطل أو يعيق تطبيق الطبيعة، لذلك فميلاد المسيح العذراوى. ثم قيامته لا يمكن أن نحكم عليها كأحداث تاريخية تمت.

۵ ـ التقـدم محتوم لا مناقشـة في حدوثـه، كان قدامى الليبراليـين متفائلـين، مبهوريـن بواسـطة التقـدم الليبراليـين متفائلـين، مبهوريـن بواسـطة التقـدم الغاتى العلمى السـريع، يؤمنـون في الرقى والتقـدم الذاتى الأوتوماتيكى، وأن العالم هكذا افتكروا سـيكون غده أكثر إشـراقاً يوماً بعد يـوم، والصورة الآن واضحة جداً عكس كل ما حلموا به: حروب ـ دماء ـ إنهيار أخلاقى ـ إدمان ـ إنتحار ـ إنتشار الإيدز ـ نتائج الهندسة الوراثية أبحـاث فظيعة ـ رجـال يحملون ويرضعون ـ إنتشار المثلية الجنسـين، وتباركهم الكنيسة المثلية الجنسـية، بين الجنسـين، وتباركهم الكنيسة الليبراليّة، وتزوج الذكر للذكر، والأنثى للأنثى ... إلخ.

هـل هذا هـو الغـد الأكثر إشـراقاً من اليـوم. طبقاً لذهبهم التحرري؟!» (٦).

رابعا: اللاهوت الليبرالي التحرري ينكر كل حقائق المسيحية إ

إنكار الخلق:

«نظريمة التطور تناقمض رواية الخلق. كما في سفر التكويس خصوصاً أصل الإنسان نفسه، وبطريقة ما هددت هذه النظرية خطمة الإيمان المسبحي بأكملها (عقيدة الخطية الأصلية والعمل الفدائي للمسيح) _ إن مبدأ داروين للإنتخاب الطبيعي لا يتفق مع كلمة الله. وساند الليبراليون نظرية التطور» (٧).

إنكار وحى الكتاب المقدس:

«التوجه الليبرالي الذي شكك في صحة النصوص الكتابية ودور الروح القدس في الوحى، كما شكك في القضايا المسيحية الأساسية، تأثر هذا التوجه بمدرسة «النقد الأعلى» (٨).

إنكار الثالوث:

«ارتداد المتوحدين، علامية ومنفذ في الليبرالية لا يؤمنون بالثالوث» (٩).

إنكار لاهوت المسيح:

"إن يسبوع لم يكن ابن الله الفيوق الميتافيزيقا أو الإله" (١٠). «ليس من المحتم أن يشغل يسوع مكاناً رئيسياً في الدين الذي علم به أي أن يسبوع لم يكن إلا مجرد معلم ورائد» (١١).

إنكار عمل الروح القدس:

«عمل الروح القدس في الحياة اليومية من الدروشية ينكره العقل ولا يوجد شيء إسبمه تجديد، ولكن تحول فكسرى له إستمرارية في الإختبار الديني، وهذه هي المسيحية وليست إعلاناً إلهياً من الله» (١١١).

إنكار ميلاد المسيح العذراوى:

«ميلاد المسيح العذراوى ثم قيامته لا يمكن أن تحكم عليها كأحداث تاريخية تمت» (١٣).

إنكار الخطية:

الخطية مسئولية إجتماعية، وليست قضية فردية تتطلب دعوة فردية للتوبة: «النظرة الليبرالية نحو الخطية بإعتبارها تأثير المجتمع وثقافته وحضارته» (١٤).

إنكار الفداء:

"إن بعض المتحررين تطرفوا فنادوا بأن العالم لا يحتاج الى الفداء والبعض نادى بفكرة «غياب الله» (١٥٠).

إنكار المعجزات:

«المعجزات أو الأعمال الإلهامية التى تتم خارج قوانين الطبيعة ـ المعروفة أو غير المعروفة أمر مستحيل» (١٦١).

إنكار قيامة المسيح:

«القيامة الجسدية للمسيح لم تتم» (١٧).

إنكار وجود الشياطين:

«نافين (الليبراليون) وجود الشيطان أو المس الشيطانى في أيام المسيح» (١٨١).

إنكار الدين:

«حاول البعض (بعض الليبراليين) تطبيق نظرية داروين للتطور على الدين، حيث اعتبر الدين عملية تطورية ذاتية مبنية على تزايد معرفة الإنسان عن الله وتقدم الإنسان» (١٩).

«فريق آخر من المتحررين، وهو الأكثر تطرفاً يرفض كل المحتوى للدين» (٢٠٠).

إنكار المسيحية:

«ديانة يسوع قد تغيرت بعد موت المسيح، وأعيدت صياغتها بواسطة أتباعه الأولين الذين كانوا متأثرين معتقدات ما قبل المسيح، أى أن ديانة المجتمعات البدائية قد وُضعت في قالب الهوتى» (١١).

إنكار العقائد المسيحية:

«السـقوط البشـرى والخـلاص بالنعمـة والصليب والقيامة والجبح الثانى من صُلب العقائد المسيحية، حيث أن هذه الموضوعات محل شك عند الحركة الليبرالية» (۱۱).

"وواضح أن وجهة نظر الليبراليّة الحديثة، غالباً ما تـؤدى إلى رفض لاهوت المسيح، وعقيدة أزلية المسيح والفداء، وأيضاً الشك في قيامة المسيح بالجسد ومجيئه الثانى جسدياً" (٢٣).

خامسا : بعض المفاهيم عن عقائد الليبراليين التحررين إ

يقول الشيخ رأفت زكى الكاتب والحاضر في كليات اللاهوت في مصر والخارج والباحث المسيحى المتخصص في المذاهب المنحرفة:

«وبدراسة فكر الليبراليين نخرج ببعض المفاهيم عن عقائدهم:

- الكنيسة: احد بين تابعي المسيح!
- المستقبليسات: خسالص شامل Universal Selvation ولا يوجد للنار والعقاب مكاناً!
- الفداء: بإتباع تعاليم المسيح! مع إنكار كل ما هو ضد العقل والمنطق!

- ـ الكتاب المقدس: لم يُوحى به!
- ـ الله : إنكار الثالوث، حلولية مع الكون وما فيه ..!
- ـ الإنسان الروحى: نشوع تطورى، أسساس صالح، محور للجسد، بحسب أفكار فرويد وماركس وداروين!
 - ـ المسيح: كائن بشرى مقدس!

ثم أضاف الشيخ رأفت زكى قائلاً:

«إن الليبراليين يمهدون لوجود دين عالمي... وهذا يتطلب تغيير كثير من العقائد المسيحية».

هــذا هو اللاهــوت الليبرالــىــتعريفــه وعقائده وما ينكره من كل مبادىء وعقائد المسيحية!

الهوامش:

- (۱) عندما يبرح الإيمان العقل _ رأفت زكى _ ص ٣٠. ٣٢
 - (١) العالم يحترق ـ بلي جراهام ـ ص ١١٤، ١١٥
 - (٣) المرجع السابق ـ ص ١١٥
- (٤) مجلة الهدى ـ مارس وأبريل ٢٠٠١ ـ ص ٢٠، ٢١, ١٨
 - (۵) تاريخ الكنيسة ـ الجزء الخامس ـ دق چون لوزيمر

- (٦) عندما يبرح الإيمان العقل ـ رأفت زكى ـ ص ٣٧، ٣٨
 - (٧) تاريخ الكنيسة ـ د.ق چون لوربر ـ ص ٥٦. ٥٧
- (٨) تجديد الشكر الديني ـ د.ق صموئيل رزفي ـ ص ١٣٤
 - (٩) عندما يبرح الإيمان العقل ـ رأفت زكس ـ ص ٣١
- (١٠) المسيح والنقد التاريخي _ ق. أندريه زكى _ ص ١٤
- (١١) المسيحية الحقيقية ـ صموئيل كربح ـ ص ١٩، ١٠
- (١٢) الشهادة الخمسينية ـ ٥ مارس ١٩٩٩ ـ ص ١٨. ١٩
 - (١٣) عندما يبرح الإيمان العقل ـ رأفت زكى ـ ص ٣٨
 - (١٤) مجلة الهدى ــ مارس وأبريل ٢٠٠١ ــ ص ١٨
- (١٥) الروحانية. الجذور والثمار ــ د.ق مكرم نجيب ــ ص ٣٥
- (١٦) المسيح والنقد التاريخي ـ ق. زندريه زكي ـ ص ١١, ١٢
 - (١٧) المرجع السابق ـ ص ١٣
- (۱۸) ملحق مجلة الهدى أعداد أغسطس ـ أكتوبر ـ ٢٠٠٢ ـ ص ١٠
 - (١٩) المسيحية عبر العصور ـ ايربل كيرتز ـ ص ٥٢٨
 - (٢٠) عندما يبرح الإيمان العقل _ رأفت زكس _ ص ٣٠
 - (١١) المسيحية الحقيقية ـ صموئيل كريج ـ ص ١٨
 - (۲۱) الهــدي ــ مارس وأبريل ۲۰۰۱ ــ ص ۱۸
 - (۲۳) يسوع امسيح رينا _ چون. ف. ولنورد _ ص ۱۱
 - (۲۶) الهــدې ـ مارس وأبريل ۲۰۰۱ ـ ص ۲۰

الفصل الثاني



اللاهوت الليبرالي التحرري يبيح الشذوذ الجنسي !

(الثلية الجنسية HOMOSEXUALITY!)"

كم شعرت بالعار الذى لطبخ به الليبراليون وجه المسيحية ووجه الكنيسة حينما قال لى أحدهم متهكماً:

«هـل الأسـقف الليبرالى «چين روبنسـون» الشـاذ جنسـياً، والمعلن عن شــذوذه يقـوم بدور الرجـل أم بدور المراة؟ وفـي كلاً من الحالين هو خطر على الرجال من أبناء رعويته!».

فقد قام أنصار اللاهوت الليبرالى بتعيين القس «چين روبنسون»، وهو من المثليين المعلنين عن مثليتهم أسقفاً بالكنيسة الأسقفية الأمريكية لولاية هامشير، في أول تعيين من نوعه في تاريخ الكنيسة الأسقفية، وقد أعلن المطران الدكتور منير حنا أنيس

مطران الكنيسة الأستففية بمصر وشال أفريقيا والقرن الأفريقى رفضه واستنكاره الشديد لقرار تعيين هذا الأسقف الليبرالى الشاد، كما إجتمع رؤساء وومثلوا الكنائس المسيحية في مصر بكافة طوائفها برئاسة صاحب قداسة البابا شانودة الثالث بالمقر البابوى وأصدروا بياناً ضد هذه البدعة إنطلاقاً من مسئوليتهم في الشاهاذة لحق الإنجيل، وقرروا إعلانه في كافة وسائل الإعلام المتاحة داخل مصر وخارجها وإرساله إلى كل الجالس المسكونية للكنائس...

وينبغى على كل الكنائس في مصر وكل المؤمنين من أبنائها ألا يدعوا هذا الحدث الكريه أن يمر مرور الكرام، دون إستخلاص الدروس المستفادة منه. وأرى أن هناك دروساً حول ثلاثة موضوعات وهي:

حقيقة أنصار اللاهوت الليبرالي في الغرب ـ كيف تسطلوا إلى هذا الحد؟! ـ ماذا يمكن للمؤمنين الحافظين على المسيحيّة أن يفعلوا؟

أولاً حقيقة أنصار اللاهوت الليبرالي المثليون في الغرب إ

- ا ـ يفعل الليبراليون المثليون ما لا يفعله الحيوانات، فقد قال القس بيتر أكتيولا أسقف الكنيسة الإنجليكانية في نيچيريا «حتى في عالم الحيوانات ـ مثل الكلاب والبقر والأسود ـ لا نسمع مثل هذه الأشياء!!».
- ا ـ لم يهم الليبراليون تشويه وجه المسيحيّة، وشكل الكنيسة أمام العالم، وما ينالها من سمعة سيئة نتيجة تصرفاتهم التي تتعارض مع الأخلاقيات وتهين تعاليم الإنجيل المقدس!
- ٣-ضحى الليبراليون بوحدة الكنيسة في سبيل التمسك بتصرفاتهم، كما يضربون بتصرفاتهم هذه محاولات الوحدة بين الكنائس عن طريق إنشقاقهم!
- ٤ ـ قــال المطــران «منير حنــا أنيس» (مطران الكنيســة الأســقفية بمصر): «لقــد كان هذا متوقعــاً حيث أن عــدداً من الطوائف المســيحية أصبــح يتبنى الفكر الليبرالــى الــذى لا يثق أن الكتاب المقــدس هو كلمة

الله الموحس بها من الحروح القحدس وبالتالى فقدت كلمة الله سلطانها عليهم وأصبح كل واحد يفسر الكتاب المقدس كما يريد وحسب الظروف المحيطة», فصار الليبراليون بلا سلطة معيارية كتابية!

- ۵ ـ ضرب الليبراليون بإيمان وعقيدة الكنيسة التى ينتمون إليها (الأسقفية) مثل قرار مؤثمر «لامبث» الذى صدر عام ۱۹۹۸ وإشترك فيه ثمنمائة من أساقفة الكنائس الأسقفية في العالم!
- المريكى مثل إباحة الشدذوذ الجنسى أن تدخل داخل الأمريكى مثل إباحة الشدذوذ الجنسى أن تدخل داخل الكنيسة بدلاً من أن يقوموا بنشر قيم المسيحية والكنيسة بدلاً من الأخلاقية في المجتمع، فتكون الكنيسة ضمير المجتمع ومربيّة الشعوب!
- ٧ ـ اعتبر الليبراليون أن إنتخاب أستقف شاذ جنسياً. ومعلن أنه متزوج برجل إنتصار لما أستموه التسامح على التحامل والأحكام المسبقة ولصالح التحديث.

ويعملون على أن يحذوا الآخريس حذوهم في أماكن أخسرى، فوجودهم داخل الكنيسمة عامل إنشقاق مستمر، وخروج عن مبادىء الكتاب المقدس!

٨ ـ صـرح مصـدر مسـئول أن الموجـة القادمـة لهؤلاء
 الليبراليين الشواذ هو الإنكار العلنى للاهوت المسيح،
 بعد أن أنكروا وحى الكتاب المقدس وكما قال الرسول
 بولس «يحجزون الحق بالإثم» (رو ١٨:١).

٩ ـ الليبراليون في كنائس الشـمال الأسقفية مع أنهم أقلية عددية لكنهم يملكون المال والتمويل، ويمكن أن يهددوا بمنع المال اللازم لكنائس أفريقيا الأسـقفية الأمينة إذا إنشقت عنها.

وهــذا يوضح دور التمويل في نشــر مبـادىء وتعاليم اللاهوت الليبرالي في الغرب!

· ١ - قد وضح من تبنى الليبراليين لإباحة الشذوذ الجنسى. أن اللاهـوت الليبرالي علامة قوية من علامات الإرتداد في الأيام الأخيرة، فإن هلاك سحوم وعمورة أيام لوط كان بسبب خطية الشذوذ الجنسى (تك ١٩) وقد شبه رب المجد يسوع يوم ظهوره بأيام لوط (لو ١٨:١٧ - ٣٠)، أي أيام الإرتداد «لأنه لا يأتى إن لم يأتى الإرتداد أولاً» (١ تـس ١:٣)، ومَنْ يقاوم الليبرالية التي تؤيد الشذوذ الجنسي يكون أميناً لسيده ويقاوم مبادىء الإرتداد.

ثانياً : كيفيّة تسلل أنصار اللاهوت الليبرالي إلى هــذا الحــد؟!

ا ـ إن تكتيك الليبراليين يتسـم بالتدرج الشـديد. فأولاً سُـمح بأن ينضم لعضويّة الكنيسـة أفراد شـاذون جنسياً ثم سمحوا برسامة قسوس شاذين جنسياً بشـرط أن يكونوا عازفين عن ممارسـة الجنس (حتى وإن بقوا على ميولهم) وشـيئاً فشيئاً تكوّنت حركة المثليين جنسـياً وتمسحوا في المسيحية فأسموها (حركة المسيحيين المثليين جنسـياً). ويرأسـها قس راهب أسقفي هو القس «ريتشارد كيركر»، ثم عينوا أسقفاً شاذاً جنسياً ويعلن عن شذوذه.

ثم يصرح القس «توماس شاو» من ولاية مساتشو سيتسن «إن جين روبنسون لن يكون أول أسقف مثلى جنسياً وله علاقة مع شخص آخر لكنه فقط أول أسقف يعلن ذلك».

وربما بدأ هذا الخراب كله بحوار حول (المثلية الجنسية) باسم (قبول الآخر)! دون أي اعتبار لأحكام الإنجيل! ولهذا فلنحذر بمن يفتحون الباب أمام الليبرالية التحررية بأي درجة من الدرجات فهذه هي بداية النهاية!

الكنيسة مع المثليين منهم هذا التهاون. فلم يكن الكنيسة مع المثليين منهم هذا التهاون. فلم يكن هناك رفضاً قاطعاً في الإجابة عن قضية المثلية الجنسية، كما فعل المطران منيرحنا مطران الكنيسة الأسقفية بمصر والذي هُوجِمَ من صحيفة أجنبية لموقفه المسيحي الصريح، أو كما قال القس ويليام واكو بالكنيسة الأسقفية بكينيا: (إنها قضية واكو بالكنيسة الأسقفية بكينيا: (إنها قضية تتعلق بالقول «هذا ما أؤمن به وهذا ما ألتزم به»).

" ـ والكارثة أن تقنين الصواب والخطأ في العقائد والتعاليم في بعض الكنائس ليس بواسطة التقنين الكتابى أو بحسب سلطة الإنجيل المعيارية، وقانون الإيمان، لكن بحسب أغلبية الآراء والتصويت البشرى، ورعا لهذا لم يُحرم الأسقف الشاذ جنسياً هو وكنيسته للآن؟!..

ثالثاً : ماذا يمكن للمحافظين على المسيحية أن يفعلوا ؟ إ

ا ـ يستطيع الخافظون بحميتهم المقدسة، ودفاعهم عن مسيحيتهم أن يعدلوا ميزان القوى لصالح حق الإنجيل، فيقول «بيتر بريدلى» (من مؤسسة البحوث المسيحية). وهي منظمة تتخذ من لندن مقراً لها، وتتابع أي تطورات في الكنيسة الأسقفية، يقول عن زعماء الكنيسة الأسقفية في أفريقيا «إنهم يقولون لا نريد إتباع أساليبكم عندنا».

إن الخافظين في موقع يسمح لهم بالتأثير في صنع

القرار ولو في أمكنة بعيدة في مواطنهم الأصلية، وقد اضطر القس «چيفرى چون» (الإنجليدى المثلى جنسياً لكنه متبتل عن الزواج) برفض تعيينه أسقفاً لنطقة إيدينغ بإنجلترا، بسبب الغضب العارم الذى أعرب عنه الحافظون في أفريقيا.

٦ ويزداد نفوذ المحافظون يوماً بعد يوم لزيادة أعدادهم
 بعكس الليبراليين الذين أفرغوا الكنيسة من
 العابدين فيها ما عدا يوم واحد في السنة هو قداس
 عيد الميلاد!!

إن المحافظين في أفريقيا قد تمكّنوا من زيادة أعدادهم ومضاعفتها ففى نيجيريا زادت عضويّة الكنيسية الأسقفية الحافظة سبعة أضعاف في خلال ٣٠ سنة حتى بلغت ٢٠ مليبون شخص أى ما يقرب من ١٠ أضعاف الأسقفيين في الولايات المتحدة، حتى قيل إن مثال الأسقفى سيدة سمراء دون سن الـ ٣٠. لقد فشل اللاهوتيون الليبراليون فشلاً ذريعاً، لأنهم ليس

لهم ما يقدموه للجماهير ليُحييها ويشبعها، بينما بحص المحافظون نجاحاً باهراً - في كل مكان - لأنهم يقدمون المسيح الرب الخلّص وتعاليم الكتاب المقدس الحيّه المسبعة. مما يجعلهم ألا ينشروا العقائد المسيحية الكتابية - بكل فخر - فحسب، بل أن ينقضوا أركان اللاهوت الليبرالي «هادمين ظنوناً وكل علو يرتفع ضد معرفة الله ومستأثرين كل فكر إلى طاعة المسبح» (اكو ۱۵۰).

رابعاً: آيات الكتاب المقدس التي تحرّم الشذوذ الجنسي تحريماً قاطعاً

- عاقب الرب أهل سدوم وعمورة الذين كانوا يمارسون الشذوذ الجنسي «فأمطر الرب على سدوم وعمورة كبريتاً وناراً من عند الرب من السماء, وقلب تلك المدن وكل الدائرة وجميع سكان المدن ونبات الأرض» (تك 12:19, 70).

- «وإذا اضطجـع رجل مع ذكـر اضطجاع امرأة فقد فعلا رجساً إنهما يُقتلان. دمهما عليهما» (لا ١٣:٢٠).
- «لأن إنائهم استبدلن الاستعمال الطبيعى على خلاف الطبيعــة، وكذلك الذكــور أيضاً تاركين اســتعمال الأنثى الطبيعى اشتعلوا بشهوتهم بعضهم لبعض فاعلين الفحشــاء ذكوراً بذكور ونائلين في أنفسهم جزاء ضلالهــم الحق. وكما لم يستحسـنوا أن يبقوا الله فــي معرفتهم أســلمهم الله إلى ذهن مرفوض ليفعلوا ما لا يليق» (رو ٢٦:١ ـ ٢٨).
- «لا تضلوا لا زناة ولا عبدة أوثان ولا فاستقون ولا مأبونون ولا مضاجعوا ذكور. ولا سارقون، ولا طماعون ولا سكيرون ولا شتامون ولا خاطفون يرثون ملكوت الله» (١١ و ٢٠١).

فهل هؤلاء الليبراليون المثليون هم مسيحيون حقاً؟ أم أضداد لتعالم المسيحية؟ «الذين إذ هم فقدوا الحس أسلموا نفوسهم للدعارة, ليعملوا كل نجاسة في الطمع. وأمّا أنتم فلم تتتعلموا المسيح هكذا» (أف ١٩:٤، ١٠). إنهم متغربون عن المسيح الذي يشفى ويُخلِّص من كل خطية!

الهوامش:

(١) من أهم مراجع هذا القصل (المصالحة عدد سبتمبر٢٠٠٣)

الفصل الثالث



نشأة اللاهوت الليبرالي التحرري!

الحركة التحرية الليبرالية "Libralism" في أوربا في القرن الـ ١٩:

بدأت الحركة الليبرالية Libralism في أوربا أولاً ثم وصلت إلى أمريكا بعد ذلك، وقد ظهر أبرز اللاهوتيين الليبراليين في القرن الـ ١٩ في أوربا، على النقيض من الأصولية التى ظهرت في أمريكا.

كتب كبارل بارت عن الحركة الليبرالية في القرن الـ ١٩، وقدم لها تعريفاً بقوله :

«إن اللاهوتى الليبرائى يسير على منوال الفيلسوف الفرنسى «ديكارت» يدرس اللاهوتى الليبرائى المسيحية كدين من الأديان الإنسانية من وجهة نظر معاصرة، ويفكر

في الله وأعماله في العالم من وجهة النظر نفسها، كما يهتم اللاهوت الليبرالي بفحص رسالة الإنجيل وكل تقاليد الكنيسة وإخضاعها للرؤية النقدية) (1).

«وإن كنا نريد أن نبحث عن أساس هذا التفكير ومنشأه، فإننا نجده ناجماً عن التفكير اللاهوتي الليبرالي الإنجليزي، الذي صُدّر إلى أمريكا وأصبحت تعتنقه عدداً كبيراً من الكنائس الأمريكية.

وإن الكثير من الارتداد العنام عن علم اللاهوت الحافظ، والندى يعتبر سنمة العنصر الحديث في هذا القنزن، أصبح يميز تعاليم ومعتقدات الكثير من أفرع كنائس المذاهب الأمريكية، حيث بدأ التأثر من اللاهوت الإنجليزي الحديث المعاصر.

كمنا أن المسئول عن مدرسة النقد الألمانية في استكتلندا وعن إنتشار الأفكار الليبرالية هو «وليم رامرسون سميث ـ ١٨٨١» (٦).

أولاً : عوامل دخول اللاهوت الليبرالي إلى أمريكا !

«وهناك عدة عوامل ساهمت في تدعيم وإدخال الفكر الليبرالي إلى أمريكا. منها ظهور نظرية داروين للنشوء والارتقاء، وظهور مدرسة النقد الكتابى من خلال مَنْ تعلموا في ألمانيا وأسكتلندا بواسطة صموئيل دريفر «Samwuel Driver».

إنتشار أفكار الفلسفة المثالية الألمانية بعد استيرادها، ثم تطبيق مبادىء اللاهموت المتحررى على مجالات الحياة الاجتماعية والإقتصادية والمناداة برسالة المسيح الأخلاقية، بإعتباره معلماً إنسانياً، وعلى مبدء حلول الله في قلب المؤمن، فأصبح الاختيار البشرى هو المقياس، وليس كلمة الله، ثم الإلتزام بالمنهج العلمى في التجربة والبحث والاستنتاج ومعارضة الأشياء الخارقة للطبيعة ومعارضة عقيدة (الخطية الأصلية) والإلتزام بالمقانون الطبيعى في تفسير معجزات المسيح المذكورة في الكتاب المقدس» (۱۳).

«والقوى العلمانية في القرن التاسع عشر نشرت آراء كثيرة لطرح رأى الكتاب المقدس عن الإنسان وعالمه جانباً. فأعلن «تشارلس دارون» سنة ١٨٥٩ أن الإنسان نشأ وتطور عن حيوانات أقل منه في المرتبة من المملكة الحيوانية، وظهرت نظرية «سيجموند فرويد» تقول إن الباعث الجنسى أكثر الدوافع الأساسية للطبيعة البشرية.

وحاول «كارل ماركس» إعادة تنظيم الجتمع، فيما يُسمى فيما بعد بالأسس الشيوعة الحقة (التي نشكر الله أننا عاصرنا إنهيارها تماماً كنظام سياسي وإقتصادي ودولي). وهؤلاء وغيرهم من قوى دفعت الإنسان قسراً بعيداً عن الحياة التي نظمت بواسطة المعايير المسيحية الحقة، ودفعته للخلط الأخلاقي الذي لا أساس له، والذي مثل صفات هذا العصر» (٤).

نظرية التطور!

«ومع أن نظرية التطبور تنكر أن الله خلق الإنسان مباشرة، إلا أن الضرر الأكبر جاء من تطبيق نفس النظرية

على التطور الفكرى الدينى. حيث تم أعتبار أن الله والكتاب المقدس هما نتاج تطور الإدراك الدينى للإنسان، وتم وضع تسلسل زمنى لكتابة أسفار الكتاب المقدس بحسب هذا الغرض.

وأستبدل المفهوم الأخروى الكتابى، الذى يخبرنا بأن الكمال سوف يتحقق في هذا العالم فقط عن طريق التدخل الإلهى المباشر بمجىء المسيح ثانية، استبدل هذا المفهوم بالقول بأن العالم سوف يستمر يتطور نحو الأفضل نتيجة لجهود البشر.

ولأنهم يرون أن الإنسان ليس مسئولاً عن خطية آدم الأصلية، فلا يوجد إحتياج فعلى للمسيح الخلّص.

وقد استخدمت نظرية التطور Evolution لتبرير فكرة سيادة جنس على غيره من الأجناس وذلك لأن هذه الفكرة تتلائم مع مفهوم داروين عن البقاء للأصلح، بل وأيضاً استخدمت لتبرير عدم الإعتراف بوجود أساس مطلق للأخلاق، فالسلوك الصالح هو ما يتفق كل جيل على

اعتباره مناسباً موافقاً للصالح العام للمجتمع، بل يتم أيضاً استخدام نظرية التطور لتمجيد الحرب باعتبارها مارسة شرعية لمبدأ البقاء للأصلح.

كل هدده الاستنتاجات تم الوصول إليها عن طريق تطبيق نظرية بيولوچية على مجالات أخرى للحياة دون ما ضابط أو قواعد لإستخدام المبدأ العام على سبيل القياس والتشبيه»(٥).

ثانياً : مدرسة النقد الكتسابي إ

كانت العقلانية التى أفرزها عصر التنوير إلى جانب الفلسفة المثالية التى أفرزتها الفترة الرومانسية هما الوالدان الشرعيان لمدرسة من النقد الذى يحاول قطيم كل ما هو فوق الطبيعى في الكتاب المقدس باعتباره وحياً وإعلاناً إلهياً، ليجعله سبجلاً لعملية تطور ذاتى لفكرة الدين في الضمير الإنساني، (ازداد خلال القرن الثامن والتاسع عشر إذ أخذ المفكرون العصريون يطرحون جانباً، يزيحون بل ويزلزلون كل مظاهر القيود الخارجية، من أي

نوع، وبالطبع لم يسلم الكتاب المقدس بل وأصبح في مرمى خط النار.

أجـرى طبيب فرنسى يسمى «چـان أستروك Jean أجـرى طبيب فرنسى يسمى «چـان أستروك Astruk معن الناموس الطبى في الكتاب وأختتم بحثه بأن كتب عن التوراة الموسوية:

«كَتبت بواسطة العديد من الأفرار وفي عصور بعد عصر موسىي!» وفي نفس الوقت نمت نظريات أخرى نتج عنها حرمان الإنجيل من ناحية تفرده. وبالتالي فإن صدقه وسطانه لا يعول عليهما. قامت أبحاث كثيرة في هذا الإنجاه لتحدد ما أسموه بالصفات الأصلية الحقيقية للإنجيال، ولكن تسبب هذا في نشوء النقد للكتاب المقدس، الدي كان من نتيجته إستشراء الليبرالية فى المسيحية وكانت هذه الكتابات (المفسروض كتبها مستحيون بالأسم) المادة التي يدّعي مهاجمو الكتاب المقدس أنها صحيحة ويجدون تبريراً لمهاجمة المسيحية ككل!)(١).

«أما عن بدايات النقد العالى للعهد الجديد فهى عادة ترتبط باسم «هيرمان ريماروس Reimarous يرتبط باسم «هيرمان ريماروس Reimarous في 1941 ـ 1941»، الذي كان أستاذاً للغات الشرقية في هامبورج. وفي كتابه Fragments الذي كتبه عام ١٧٧٨، أنكر إمكانية حدوث المعجزات الكتابيّة بل وتطاول بفكرته إلى حد القول إن كُتّاب العهد الجديد بما أوردوه من قصص المعجزات يثبتون أنهم مزوّرون أتقياء.

أمّا «جوتهولد ليسنج Gotthold Lessing ـ ١٧٢٩ ـ ١٨٨١) الذى نشر كتاب ريماروس، فكان يقول أن الكتاب المقدس يصلح لتوجيه وإرشاد الإنسان خلال المرحلة البدائية لتطور فكره الديني، إلا أن المنطق والإحساس بالواجب يكفيان لتوجيه الإنسان في المراحل الأكثر تطوراً من الدين»(٧).

"ويعتبر بعض اللاهوتيين الذين يتبنون الآراء النقدية للعهد الجديد، أن جوهر رسالة الأناجيل الأربعة هو في تعاليم يسوع الأخلاقية وأن بولس حوّل الدين

الأخلاقي البسيط الذي قدمه يسوع إلى ديانة تقوم على مبدأ الفداء.

لقد قادت مدرسة النقد العالى بإجّاهاتها الهدّامة الكثيرين لإنكار وحي الكتاب المقدس بإعتباره إعلاناً من الله لأناس مسوقين بالروح القدس وقادتهم أيضاً إلى التقليل من أهمية لاهوت المسيح وعمله الفدائى على صليب الجلجثة بل لدرجة إنكار هذه الأمور بالكامل.

وقد جمع داڤيد شتراوس «۱۸۷۵ - ۳۱ بعنوان ۱۸۷۷» كل هذه الآراء في كتاب كتبه عام ۱۸۳۵ - ۳۱ بعنوان (حياة يسوع)، وفيه أنكر شتراوس المعجزات وشكّك في سلامة العهد الجديد ورفض لاهوت المسيح. حيث رأى في المسيح إنساناً كان يظن أنه هو المسيّا.

وأصبحت ألمانيا التي كانت يوماً موطناً للإصلاح، أرضاً تنمو فيها مدرسة النقد الكتابي Biblical Criticism.

ويبين تاريخ ألمانيا الهتلرية المدى الذى يمكن أن يصل

إليه البشير عندما ينكرون الإعلان الإلهى في الكتاب المقدس وعندما يستبدلون الإعلان الإلهى بالمنطق والعلم ويعتبرونهما دستوراً للفكر والعمل»(٨).

ثالثاً : أهم الليبراليين إ

وقد نشط اللاهوت الليبرالي التحرري وتطور على يد ليبراليين أهمهم:

(۱) فردريك سكلاراماش:

«يعتبر فرديك سكلاراماش Friedrich D. E. Schleiermamacher بحق أبا التحررية وهو لاهوتى وفيلسوف ألمانى كان ينادى بأن اللاهوت يحتوى على التفسير الدينى الإختبارى، والخبرة تأتى أولاً ثم المعتقدات. وهذا الرأي يلاشم أي اختيار موضوعي للعقيدة ويقود إلى خرية لا تتأكد على عبارات لاهوتية»(٩).

(۲) تثبليرماخر (۱۷۱۸ ـ ۱۹۳۶):

«كان هناك نقد شديد لحاولته الليبرالية في علم اللاهوت»(۱۰). «وفي كتابه (الإيمان المسيحي) قدم الدين باعتباره مجموعة من المعتقدات. ونظام لقواعد الأخلاق، بل باعتباره نتيجة لشعور الإنسان، وأن الذاتية هي جوهر الاختبار الديني»(١١).

(٣) شانينج:

«في مطلع القرن الـ ١٩ في إنجلترا: بدأ ارتداد المتوحدين النيوتيرزم، كعلامة ومنفذ في الليبرالية. (حركات شانينج من المتوحدين) (لا يؤمنون بالثالوث)، حيث أكد في أفكاره على أن المسيح أكثر من إنسان. ولكنه في الرتبة أقل من إله، ولم يكن على الإطلاق يسلم لمعجزات المسيح، رغم إشارته عنها أنها ضرورة لكينونته كمؤسس للدين. وهي هرطقة بشكل واضح عندما رفض «خطة الله الأصليح»، وأنه مقتنع أن الفضيلة ونزعة الحب والخير فطرية في الإنسان، وأن المسيح مجرد معلم بعد أن جرده من موضوع الذبيحة والتبرير» (١١).

«وأنكر شانج عقيدة الخطية الأصلية ونادى بأن الخلاص

من الخطية يعتمد على الخلق أكثر من النعمة، ومفهوم الولادة الجديدة عنده كان تنمية الشخصية الأخلاقية للإنسان»(١٣).

(٤) فرديناند بور:

«جنباً إلى جنب مع أفكار جديدة في علم اللاهوت بدأ علماء آخرون دراسة نقدية للكتباب المقدس: فنجد أن «فردينانيد بيور Ferdinand Baur ـ ١٧٩٢ ـ ١٧٩٠ » مين توبنجين Tubingen بألمانيا يطبق النظريات الفلسفية لفرديدريك هيجيل «المتاد الجواس على العهد الجديد، ليناقض تأثير الرسولين بطرس وبولس على العهد الجديد، فأرخ الأناجيل والرسائل طبقاً لمدى تأثير بطرس وبولس على الكتابة وأكثر مين ذلك فقد قرر أن إنجيل لوقا يجب أن يكون قد كُتب في ميعاد متأخر جداً»(١٤٤).

«ونرى بذلك كيف أن الاعتماد على المعلومات التاريخية ثم إســتبداله بالإفتراضات الفلســفية الذاتية في تحديد التسلسل الزمنى لكتابة أسفار العهد الجديد»(١٥).

(۵) داقید ستراوس :

«كان أهـم راديكالى لعلماء القـرن الـ ١٩. هو «دافيد سـتراوس ١٨٧٤ ـ ١٨٠٨ ـ ١٨٠٤» وقـد أنكـر سـتراوس إمكانية وقوه المعجزات، قال في حواره إن متى ومرقس ولوقا ويوحنا لم يكتبوا الأناجيل، بل كتبها آخرون في وقت لاحق.

وإن الحقائق الطبيعية البسيطة عن حياة يسوع هُولت بأساطير اخترعها كاتبو الأناجيل الذين كانوا ينتظرون مسيا صانع معجزات، وقد دحضت الدراسات اللاحقة بالطبع أقوال ستراوس، وبيّنت أن أقواله ما هي إلاّ قصة تاريخية لحياة يسوع تتجاهل كثيراً من الحقائق التي أوردها الإنجيل، وقد رفضت أعمال ستراوس في أيامه وحرم بعدئد من الوظائف اللاهوتية، إلا أن تأثيره كان كبيراً فيما يُعرف بالنقد الأعلى «Higher Criticism» في الدراسة الكتابية» (17).

:«١٨٧٦ ـ ١٨٠٢ ـ Horace Bashmell» : هوارس پوشیمل

«نشر عام ١٨٤٧ كتاب «الطبيعة المسيحيّة». فكان يتمسك بالتأثير الأخلاقى للكفارة، ولا يعترف بإختيار التجديد والنمو في النعمة. كان يريد للطفل أن ينمو على اعتباره مؤمناً مسيحيّاً، كان يركز على الحب الإلهى على حساب العدالة الإلهية، ويقف ضد الحركات الإنتعاشية، وتبنى فكرة التطور التقدمي للطفل في معرفة الحق المسيحي»(١٧).

(۷) ألبرخت ريتشل: «۱۸۸۹ ـ ۱۸۲۲ ـ Albrecht Ritschl»:

«كان أحد أشهر اللاهوتيين الألمان، وهو رائد مذهب الليبرالية ولاهوتى القيم الأخلاقية. كان يرتشل مدركاً متحمساً للقضايا التى أثيرت في وقته، لذلك بذل جهده لإبجاد سبيل جديد للتوفيق بين الإيمان المسيحى والمعرفة الجديدة للدراسات العلمية والتاريخية... ودافع عن الإستخدام الكامل لأدوات النقد التاريخي

لكى يفهم بوضوح الجتمع المسيحى البدائي ويسوع التاريخي» (١٨).

(۸) چورچ تریل : «۱۹۰۹ _ ۱۸۲۱ _ George Tyruell» : (۸)

«أراد أن يطبق مبادىء النقد التاريخي على نصوص الكتاب المقدس إذ كان يعتقد بوجود نوع من تطور الفكر اللاهوتي في الكتاب المقدس»(١٩).

(۹) وولتر روزنبخ: «۱۹۱۱ ـ ۱۹۱۸»:

وهو نبس حركة الإنجيل الاجتماعس المتحرر «Liberal»: Social Gospel:

«ظهرت حركمة الإنجيسل الاجتماعي المتحسرر وقويت في أواخر التسمعينات وبداية القرن المنالة وركزت على الاحتياجات الروحيّة. ذكسر ويبر «رفض القادة في هذه الحركة المعجزات الفوق الطبيعيسة في الإنجيسل لأنها لا تتوافق مع العقل.

رفضوا الكثير من العقائد المسيحية الأصلية مثل

عقيدة التجسد، وموت السيد المسيح، وقيامته، الصعود، ومجسىء الروح القدس يوم الخمسين كما رفضوا الوعظ بالتوبة وقبول السيد المسيح، وقد اعتبروا كل هذا على أنه فكر هلينى فقط وأساطير دينية»(٢٠).

هذا هو تاريخ نشأة اللاهوت الليبرالى التحررى، وظهور الليبراليين الذين يسميهم أحد مؤرخى الكنيسة «ايريل كيرنز» في كتابه «المسيحية عبر العصور» بأنهم (أعداء الإيان)((1)).

وسنرى في الفصل القادم رد فعل الكنيسة المسيحية المحافظة على وديعة الإيمان.

الهوامش:

- (۱) مجلة الهدى عدد مارس وأبريل ۲۰۰۱ ـ ص ۲۲
- (١) عندما يبرح الإيمان العقل رأفت زكى ص ٣٠, ٣١
 - (٣) المرجع السابق ـ ص ٣١، ٣١
 - (٤) المرجع السابق ص ٣٥، ٣٦
- (۵) المسيحية عبر العصور ـ ايرل كيرنز ـ ص ٤٨٩ . ٤٩٠

- (١) عندما يبرح الإيمان العقل _ رأفت زكى _ ص ٣٥
- (٧) المسيحية عبر العصور أيرل كيرنز ص ٤٨٧
 - (٨) المرجع السابق ـ ص ٤٨٨
- (٩) عندما ببرح الإيمان العقل ـ رأفت زكى ـ ص ٣٤ ، ٣٥
- (١٠) تاريخ الكنيسة ـ الجزء الخامس ـ د.ق. چون لورمر ـ ص ٥٤
 - (١١) انظر المسيحية عبر العصور ـ أيرل كيرنز ـ ص ٤٨٤ ، ٤٨٥
 - (۱۱) عندما يبرح الإيمان العقل رأفت زكى ص ۳۱
- (١٣) تاريخ الكنيسة ـ الجزء الخامس ـ د.ق. چون لوربر ـ ص ١٦
 - (١٤) المرجع السابق ص ٥٥
 - (١٥) المسيحية عبر العصور أيرل كيرنز ص ٤٨٧
- (١٦) تاريخ الكنيسة _ الجزء الخامس _ د.ق. چون لوربر _ ص ٥٥
 - (١٧) عندما يبرح الإيمان العقل ـ رأفت زكى ـ ص ٣٢
- (١٨) تاريخ الكنيسة ـ الجزء الخامس ـ د.ق. چون لورمر ـ ص ٥٧، ٥٨
 - (١٩) عندما يبرح الإيمان العقل ـ رأفت زكى ـ ص ٣١
 - (٢٠) تجديد الفكر الديني ـ د.ق صموئيل رزقي ـ ص ١٥٤
 - (٢١) المسيحية عبر العصور ـ أيريل كيرنز ـ ص ٤٨٣

«كل الكتاب هو موحی به منالله ونافع للتعليم والتوبيخ للتقويم والتأديب الذي في البر" (اتيمو ١٦:٣)

الفصل الرابع



رد الفعل تجاه ظهـور اللاهوت الليبرالي التحرري!

كانت نتيجة التحدى الليبرالى التحررى، حيث أنكر اللاهدوت الليبرالى وحى الكتاب المقدس وسائر حقائق الإيمان المسيحى، إن الكنائس المسيحية اتخذت موقفاً واضحاً إزاء الأخطار التحررية، وظهر مصطلح الأصولية:

أولاً: الأصوليّة المسيحيّة!

قبل أن نتحدث عن الأصولية الدينية، لابد أن نعّرج أولاً على الأصولية الفكرية:

أ_الأصولية الفكرية:

«قامت الثورة الفرنسية بإغلاق الكنائس على مختلف مذاهبها ومحاربة رجال الدين المسيحي، فهبّ «ادموند بيرك» بإصدار كتاب «تأملات في الثورة الفرنسية» ١٧٩٠

ونادى بلزوم الدين للحكم... وكان هدف بيرك وقف «التيار الشديد للتخلص من المسيحيّة».

وعارض بيرك الأراء التالية:

- ـ العقل الجرد هو الموجه لمسار التطور الإجتماعي.
 - للبشرية القدرة على التقدم اللانهائي.
- الإنسسان خير بطبيعته ولكن المؤسسسات الإجتماعية أفسدته.
 - ـ تقاليد البشرية أساطير خادعة.
- غايـة المصلح الأخلاقي والسياسي تحرير الإنسـان من العقائد القديمة والمؤسسات القديمة»(١).

وعارض بيرك الآراء القائلة بقابلية الإنسان لتحقيق الكمال وقدرته على التطور الأكمل بمجرد التعليم والتشريع وتغيير البيئة، مع احتقار التراث وجّاهل حكمة الآباء واتخاذ العقل والحتمية المادية مرشداً الرفاهية الإجتماعية.

«وفي عام ١٩٥٣ أصدر الفيلسيوف الأمريكي «رسيل كيرك» كتابه «العقل الحافظ» الذي نادي فيه:

«أن القصد الإلهى يحكم الجمع والضمير ـ القضايا السياسية هي في أساسها قضايا دينية وأخلاقية ـ السياسية لا تهتم بالحاجات الإنسانية ـ الإنسان محكوم بالشهوة أكثر مما هو محكوم بالعقل ـ ولهذا فكل من التراث والتحيّز مطلوب لمنع الإنسان من الإستجابة لدافع الفوضي»(١).

وآراء كيسرك تعسادى الآراء الليبرالية التسى تؤلف بين العقلانية والنفعية والماديّة والماركسية والدارونيّة.

ب ـ الأصولية الدينية "Fundamentalism":

تعريف مراد وهبه للأصولية: (لفظ الأصولية مشــتق لغوياً من «أصول»).

وهذا اللفظ ترجمة للفظ الإنجليزي «Fundamentalism»: وهو اللفظ ترجمة للفظ من لفظ هو Foundation بمعنى

أساس، يقول إشعياء النبى «لذلك هكذا يقول السيد الرب هأنذا أؤسس في صهيون حجراً حجر إمتحان.حجر زاوية كريماً أساساً مؤسساً» (إش ١٦:٢٨).

وأغلب النظن أن السذى سلت المصطلح الإنجليزى Fundamentalism أى «الأصولية» هو رئيس تحرير مجلة نيويورك وتشمان في افتتاحية عدد يوليو حيث عرف الأصوليين بأنهم أولئك الذين يناضلون بإخلاص من أجل الأصول. (٣).

إيمان الأصوليّة ومبادئها:

ا - تؤمن بمبادىء الإيمان المسيحى القويم: الثالوث الأقدس - «الميلاد العذراوى - لاهوت المسيح وتجسده - كفارته الإلهيسة - معجزاته - قيامته - صعبوده - مجيئه ثانيسة »(٤) قيامة الأمبوات - حياة الدهبر الآتى - وجود الشيطان والملائكة إلخ.

آ ـ تقاوم مباديء اللاهوت الليبرالي ـ النقد العالى ـ

- الدارونيّة الحركة الإنسانية الدنيويّة وغيرها من البدع والهرطفات.
- ٣ ـ تؤمـن بالوحـى اللفظى للكتاب المقـدس وعصمته
 وسـلطانه المطلق، وترفض تأويـل النص الكتابى إلى غير معناه.
- ٤ ـ تؤمن بأن العقائد المسيحية ـ كما جاءت في الكتاب المقدس وكما تبعتها الكنيسة المسيحية الأولى وإلى اليوم ـ لا يمكن تطويرها أو تحديثها بل يجب قبولها دون أدنى تغيير.
- ۵ ـ تعتبرأن أى تنازل عن المبادىء الأساسيّة للإنجيل خيانة للحق.
- ٦ ـ تركز على نقاوة الأخلاق الشخصية، وقدسية الأسرة
 ووحدتها وخارب الإجهاض والشذوذ الجنسى.
 - ٧ ـ تنادى بضرورة الكرازة والإرساليات.

ولذلك فالأصولية تقاوم تعاليم اللاهو الليبرالي التحرري. وإفتراضات النقد العالى، ونظرية داروين.

ثانياً: الكنائس المسيحية تتمسك بالأصولية !

«رفضت الكنائس عقائد اللاهوت الليبرالى وتمسكت بالأصوليّة، وعقدت مؤتمراً بأمريكا عام ١٨٩٥، وفيه أعد فريق من رجال الكنيسة الحافظين ومن طوائف متعددة قائمة بأساسيات الإيمان المسيحى.

عصمة الكتاب المقدس - ألوهية المسيح - الميلاد العذراوى - الكفارة النيابيّة - قيامة المسيح بالجسد الجيء الثاني بنفس الجسد» (٥). «ووضعت هذه العقائد فيما بعد (١٩٠٩ - ١٩١٥) في إثنى عشر كتيبّاً يشمل الأصول The Fudamentals والتي انشقت منها كلمة الأصوليّة، وبلغ توزيعها بالجان ثلاثة ملايين نسخة «من كل كتيب» وأرسلت إلى القساوسة والمبشرين واللاهوتيين ومدرسي مدارس الأحد وسكرتيري جمعيات الشبان والشابات المسيحيّة.

ويمكسن نضيف الأفكار الواردة في هذه الكتيبات على النحو التالي:

- ا ـ أصول الإيمان مثل الميلاد العذراوى وألوهية المسيح والتجسد والكفارة النيابية وقيامة المسيح ومجيئه الثانى وحقيقة جهنم.
- ا ـ عصمة الكتب المقدسة ومهاجمة نقد الإنجيل وهو تياريدور على أن الإنجيل تسجيل لتطور ديني.
- ٣ ـ نقـد الدروانيّة الناقدة لقصة الخلق الواردة في سـفر التكوين،

وقد وردت هذه الأفكار كرد فعل ضد اللاهوت الليبرالي الذي يدور حول:

١ ـ التشكيك في قصة الخلق.

آ _ إنكار خطية الإنسان كما وردت في سفرا لتكوين بناء على إنكار خلق آدم وحواء»(٦).

ثالثاً : حركة الأرثوذكسية الجديدة إ

«الأرثوذكسية الجديدة بصفة جوهرية هي تفاعل

ضد التعاليم التفاؤلية الليبرالية, وهذا التفاعل ينبعث من تصوير لطبيعة الشر للإنسان، المكشوفة والمتمثلة في الحربين العالميتين لهذا القرن، ويكفى فقط أن نتذكر حجرات الغاز النازية والأفران التى أبيد فيها ستة ملايين فرد لنبين أن العلم لا مكن أن يعنى تقدم في الأخلاق.

إن هذه الحقيقة القاسية تعيق الليبراليين»(٧).

"وأشهر مفكرى الأرثوذكسية الجديدة هو اللاهوتى الأوربسى كارل بارت (ولد ١٨٨٦)، وهو راعى ألمانى تم تدريبه كليبرالسى، لكنه وجد من الصعوبة أن يخبر الأرامل الألمانيسات أن أزواجهن قد نُبحوا في حرب مروعة أديرت رحاها بواسطة البشر الذين هم صالحين في أساسهم كما يدعى الليبراليون.

حـاول أن يكون صادقاً ووجد ذلك في الإنجيل وبالأخص في رسالة رومية حيث نشر عام ١٩١٩:

تفسير الرسالة إلى رومية موجهاً إلى أتباعه الليبراليين، قائلاً لهم:

بالتأكيد أن الحرب وبولس الرسول قد اتفقا على أن الإنسان قبل كل شيء هو خاطىء. ومن بارت أتت ثورة لاهوتية ضد فكر المتحررين»(٨).

والأثوذكسية الجديدة: نادت ضد الليبرالية «بأن قالت بأن الإنسان خاطىء من أساسه، وأن العقل ليس موضوع الثقـة المطلقة وإذا كان الإنسان خاطئـاً فكذلك عقله أيضاً والرؤية لها أفضلية عن العقل»(٩).

وكثير من الأرثوذكسية الجديدة تؤمن «بأن المسيحية دين تاريخي وأن النقد الأدبى والتاريخي قد أثبت تحقيق الكتاب المقدس بإعتباره كلمة الله، وأن الله يتكلم مع الناس عن طريق الكتاب المقدس»(١٠).

ومن رموز حركة الأرثوذكسية الجديدة «سورين كيرك جارد (ديناماركي) ـ رينولد نيبوهر ديترش ـ إميل برونز».

رابعا: الروابط والإتحادات الكنسية!

نظم المسيحيّون عشرات الروابط والإخادات الأصولية

بين كنائسهم الختلفة. ضد الهجمة الليبراليّة ودفاعاً عن الإيمان المسيحى ومن هذه الاختادات «الاخّاد الوطنى للإنجيليين» ١٠ مليون عضو، و «حركة الغالبيّة الأخلاقية» الانجيليين عضو ١٩٧٩ بقيادة القس جيرى فولول وتضم ٤ ملايين عضو منهم ٢٧ ألف قسيس، والتي تنادى بإطلاق البنادق اللاهوتية على الليبرالية والنزعة الإنسانية العلمانيّة.

وأن أى تنازل عن المبادىء الأساسية خيانة للحق.. وكتب القيس فولول مقدمة لكتاب «اليمين الجديد يستعد للقيادة» عام ١٩٨١ تأليف «ريتشارد فيجيرى».

قال في هذه المقدمة:

«وبصفتى أباً ومواطناً يخاف الله أقدّر شاجاعة فيجيرى في مواجهة الليبراليين وسلوكهم الذى أفضى بأمريكا إلى وضع خطر... إن الأمريكيين من القوة بحيث لن يستمحوا لهذه القلة بأن تدمر أمنهم بما لديهم من فلسات الحادية ليبراليّة، لن يكون في مقدور أحد أن يتجاهل هؤلاء الأمريكيين الحافظين أو يسكتهم فمصير

أمريكا في إنتظار ما يفعلون وإلتزامهم هو الذي يحدّد سعادة الأطفال في مستقبل الأيام»(١١١).

وفي رسالة لريتشارد فيجيرى وجهها للرئيس رونالد ريجان «رئيس الولايات المتحدة»، قال له: «إن أمريكا في حاجة إلى بعث الإلتزام الديني، (١١) «إن الأصولية المسيحية تنتقد المجتمع الليبرالي من أجل تأسيس مجتمع يقوم على مطلق هو المطلق المسيحي» (١٣).

والحافظ و مم وحدهم الذين يعارضون الإجهاض وجّارة الجنس ويعملون على قدستة الأسرة ووحدتها وينادون بإدخال الصلاة في المدارس الحكومية ويناهضون الشذوذ الجنسى وذلك بطريقة علنية.

ثم قامت مجالس وروابط لمقاومة الليبراليّة مثل (الجلس الأمريكي للكنائيس المسيحية) و «الرابطة القومية للإنجيليين) و (الجلس الدولي للكنائس المسيحيّة في أمستردام عام ١٩٤٨).

(وظهـرت هيئـات إنجيلية فـي الكثير مـن الطوائف

القائمة بهدف دعوة الكنيسة للعودة إلى العقيدة الإنجيلية الأصلية، وإلى نمط الحياة الذي يتفق معها. الإنجيلية الأصلية، وإلى نمط الحياة الذي يتفق معها. تأسست لجنة العلمانيين (المشيخية) في عام ١٩٦٥، وأيضاً إقاد المشيخيين من أجل القضايا الكتابية ١٩٦٥، وجماعة الخبر السار (في إطار الكنيسة الميثوديّة) Fello Ship Of Witness (في وهيئة Pello Ship Of Witness (في الكنيسة الأسقفية) ويسعى هؤلاء الإنجليون الغيورون على تشجيع طوائفهم للعودة لالتزامهم الأول بالكرازة والإلتزام التعليمي الأصيل).

خامساً: المؤتمرات !

(عُقدت عدة مؤتمرات لمناهضة الفكر اللاهوتى الليبرالى، ومن هذه المؤتمرات مؤتمر عام في مدينة (هويتون) في ولاية الينوى الأمريكية عام ١٩٦٦ اشترك فيه ٩٣٨ شخصاً يمثلون ١٥٠ جمعية وهيئة إرسالية يمثلون ١٥٠ الف مرسل يعملون في ٧١ دولة.

وقد أعلن في بيانه موقفاً قوياً للإعتراف بأن

الكتاب المقدس هـو أسـاس البشارة بالصليب ورسالة الكنيسة)(١٤).

اكما عُقد مؤتمر لوزان للكرازة في يوليو ١٩٧٤ بسويسرا حضره ما يزيد عن ١٤٠٠ مندوب يمثلون ١٥٠ دولة، والبيان الذي أصدره هذا المؤتمر والمعروف بإسم «وثيقة لوزان» يؤكد على الولاء الكامل للكتاب المقدس بإعتباره وحياً إلهياً ودستوراً معصوماً للإيمان والحياة)(١٥١).

(وكل الجهود الإرسالية والكرازة عن طريق البث الإذاعي والتليفزيوني يقوم بها محافظون).

سادسا : العلماء واللاهوتيون والكتّاب !

ا ـ ساهم علماء الأثار بمكتشاتهم التاريخية من حفريات وآثار ومخطوطات قديمة، ساهموا في تصحيح وتوضيح الدراسات الكتابية.

فطعنت مكتشفاتهم اللاهوت الليبرالى في الصميم حينما بيّنت أن العديد من النظريات النقديّة التي يتمسك بها الليبراليون حول الكتاب المقدس كانت في حقيقتها بلا أساس، وحيث التأكيد على الوثوق بصحة وعصمة الكتاب المقدس.

- آ (قد قام علماء ولاهوتيون محافظون عظام بالرد على نظريات النقد الأعلى للكتاب المقدس التى يستند عليها الليبراليون مثل القس هورن في كتابه «مقدمة الدراسة النقدية والتعريف بالكتب المقدسة» عام ١٨٣٦) (١٦١). ثم من بعده أمثال جيمس روبنسون ويواقيم جيرماس واثلبرت ستوفر الذين أثبتوا أن ما يستند عليه أنصار اللاهبوت الليبرالى غير ثابت ولا يقوم على حقائق واقعية.
- " (تصدت كتبات جريشام ماخين القيّمة سواء كتابه حـول مصدر تعاليم بولس الرسول ١٩٢١ أو كتابه عن ميلاد المسيح من عندراء ١٩٣٠. تصدرت هذه الكتابات بإقتدار للهجوم الليبرالي على هذه العقائد الأساسيّة كما تفوّق روبرت ديك ويلسون في مؤلفاته في مجال علم الآثار)(١٧٠).

- ٤ داوم هارولد ليتل على إعلان وتأكيد الوحى اللفظى للكتاب المقدس وعصمته الكاملة وذلك في كتابين أولهما بعنوان «معركة من أجل الكتاب المقدس» الدى نُشرعام ١٩٧٦ ثم الثانى الذى صدر بعنوان «الكتاب المقدس فى الميزان».
- ۵ ـ (وقـد قـاوم كـثيـرون مـن الحافظين مبـادىء اللاهوت الليبرائـى بكل قواهـم أمثال رايلـى (١٨٦١ ـ ١٩٤٧) وهنرى إيرونسليد (١٨٦٧ ـ ١٩٥١) وچون سـتراتون (١٩١٩ ـ ١٩٢٥) وهنرى إيرونسليد (١٨٦٧ ـ ١٩٥٥) وفرانسـيس سيفر ـ ١٨٧٤) وشـيلدز (١٨٧٣ ـ ١٩٥٥) وفرانسـيس سيفر وبالأخص جهود رايلى في مواجهة نظرية التطور) (١٨١٥ ومـن بعدهم: ودفيلد وهودج وجربن وماتشـين وادوارد يوغج وغيرهم.

سابعاً : المثقفيون إ

ا ـ كان رد فعل المثقفين على اللاهوت الليبرالي واضحاً
 نذكر منهم كأمثلة:

(أ_فورسايت (١٨٤٨ ـ ١٩٢١) كان ليبرالياً لكنه خرج على الليبرالية واستخدم أدوات دراسة النقد الكتابى في دعم قضية الإنجيل. وأضاف مساهمة لفهم ألوهية المسيح وعمله في كتابه «شخص ومكان يسوع المسيح.».

بـس.س. لويس C.S. Lewis: (سُمى الرسول إلى المرتابين)
وكان أســتاذاً في جامعــة كمبردج وكاتبـاً وخطيباً.
وبواســطة القصــة التى كتبها (رســائل الشــريط
اللولبــي)، اقتنع كثيـرون بالعــودة إلى المسـيحية
الأصلية.

ج - دورثى.ل. سايزر: أستاذة في الجامعة. وكانت مدافعة عن الإيمان المسيحى، ومن كتبها «إيمان أو فوضى» و «عقل الخالق)(١٩).

ثامناً: الجامعات والمعاهد!

(ورفعت الجامعات وكليات اللاهبوت لواء الأصوليّة بفخر

مثل جامعة بوب جونس (۱۹۲۱) ومعهد مودى للكتاب المقدس (۱۸۲۱) وكلية لاهدوت دالاس (۱۹۲۱) وكلية لاهدوت وستمنستر (۱۹۲۹) (۲۰۱) وكذلك (كلية تيرنى وكليدة تورنتو للدراسات الكتابيدة (۱۸۹۱) ومعهد الدراسات الكتابيدة (۱۸۹۱) ومعهد بلغ عدد الطلبة الذين يدرسون في أربعمائة معهد لدراسة الكتاب المقدس خمسين ألفاً ((۱۱) (وكليات هوتيون (۱۸۱۰) وكليدة كولومبيا لدراسدة الكتاب المقدس الكتاب

تاسعاً: وسائل الإعلام!

قاوم المحافظون اللاهـوت الليبرالى التحررى عن طريق وسائل الإعلام فنذكر على سبيل المثال:

أ ـ سمى چون روتس جريدته (بالأصوليّة)(١٩٢٠)

ب مجلة «المسيحية اليوم» التى ظهرت عام ١٩٥٦ تقاوم الفكر الليبرالي ومجلات (يسوع آت) و (أزمنة مدرسي الأحد) و (مودى الشهرية) و (كريستيان هيرالد).

جـجيرى فولويل، وتم لى هارى، وهل ليندس، وبات ربيرتسون مسن الأصوليين الذين يصلون إلى كل الطوائف المسيحية عن طريق التليفزيون والإذاعات لبث الإيمان المسيحى، ودحض الأفكار الليبرالية التحررية.

عاشراً: المجالس التشريعية !

(قامت عدة مجالس تشريعية في الولايات الجنوبية بسن قوانين خطر تعاليم نظرية التطور في المدارس العامة) (٢٣).

(والمعروف أن اللاهوت الليبرالى أستناداً على افتراضات تظريمة التطور ينكر قصة الخلق كما وردت في سفر التكوين).

إحدى عشر: السلطة الكنسية

(أجبرت الكنائس الحافظة القسسس الليبراليين على ترك الكنيسة فقد أجبرت الكنيسة المشيخية في الولايات المتحدة فورزديك الليبرالي على ترك الكنيسة المشيخية التي كان يخدم فيها)(٢٤).

(وحسرمَ البابا بيوس العاشسر «جورج تريسل» الليبرالى وأصدر مرسومين ١٩٠٧ أدان بهما أفكار تريل) (١٦٥).

(كما تعامل البا چون بول الثانى بنوع من الصرامة مع بعض هؤلاء أصحاب الميول التحرية مثل هانس كونج وشيلابيكس حيث أخذ ضدهم إجراءات تأديبية)(٢٦).

إثنا عشر: الحركات الإنتعاشية (الإحياء الديني) والحملات الكرازية إ

أعقب ظهور الفراغ الروحي، من جراء إفلاس وقحط اللاهوت الليبرالي، قيام حركات إنتعاشية ونهضة روحية عارمية وحملات كرازية قوية وما صاحبها من إنتعاش حركة الصلاة، والسخاء في العطاء، وحياة القداسة، ولعيل ذلك كرد فعيل روحي على الليبرالية على شكل صحوات روحية كبرى وعظيمة، بقيادة قادة عظام مثل تشارلس فني (۱۷۹۱ ـ ۱۷۹۷). وتشارلز هدسون سبرچن عيرهم

مثل الألمانى رينهارد بونكا، والكورى بول واى شو والصينى يون والأمريكى بلس جراهام وبنى هن، وبلاو الأرچنتينى، وغيرهم كثيرون.

فقد قامت هذه النهضات الروحيّة لتسد الاحتياج الذى خلفته الإنجاهات الليبرالية بإفتقارها لقوة الرسالة الدينية وسلطانها ولملء الفراغ الذى خلفه الإفلاس الروحس والفكرى واللاهوت للحركة الليبرالية المتحررة التس أهملت الدينيّة برسالة الصليب، القادرة على خلق حياة تتوافق مع متطلبات المسيحية الحقيقية.

ولذلك ربحت هذه الحركات الإنتعاشية والحملات الكرازية أعداد غفيرة من البشر تُعد بالملايين المتعطشين الحرازية الخلاص والحياة التي يقدمها الرب يسوع المسيح مخلص العالم.

هذا هو موجز لرد الفعل تجاه ظهور اللاهوت الليبرالي

التحررى في الغرب. ذكرنا فيه ما ذكرناه على سبيل المثال لا الحصر.

فماذا سيكون رد فعل الكنائس والقادرة والأفراد في مصر إن ظهر تسلل اللاهوت الليبرالي إلى ساحة بعض الكنائس ؟!!

الهوامش:

- (١) الأصولية والعلمانية ـ مراد وهبة ـ ص ٢١
 - (١) المرجع السابق ـ ص ١١
 - (٣) المرجع السابق ـ ص ٢٦، ٢٣
- (٤) انظر جَديد الفكر الديني في المسيحية ـ دق صموليل رزفي ـ ص ١٣٧
 - (٥) تاريخ الكنيسة الجزء الخامس د.ق چون لورمر ص ١٥ ، ١٥
 - (٦) انظر الأصولية والعلمانيّة ـ مراد وهبة ـ ص ٢٣
 - (٧) عندما يبرح الإيمان العقل ـ رأفت زكى ص ٣٩
 - (٨) المرجع السابق ـ ص ٢٩ ، ٤٠
 - (٩) عندما يبرح الإيمان العقل ـ رأفت زكى ـ ص ٤٠
 - (١٠) المسيحية ـ صموئيل كريج ـ ص ١١, ٢١
 - (١١) الأصولية والعلمانية ـ مراد وهبة ـ ص ٢٨، ٢٩
 - (١٢) المرجع السابق ـ ص ٣١

- (١٣) المرجع السابق ص ٣٣
- (١٤) المسيحية عبر العصور ـ ايرل كيرنز ـ ص ٥٤٦
 - (١٥) المرجع السابق ـ ص ٥٤٥
 - (١١) المتهم العصوم ـ للمؤلف ـ ص ١٥
- (١٧) المسيحيّة عبر العصور ـ ايرل كيرنز ـ ص ٩٣٨
 - (١٨) المرجع السابق ـ ص ٥٣٧ ، ٥٣٨
- (١٩) تاريخ الكنيسة ـ الجزء الخامس ـ د.ق چون لورمر ـ ص ١٦، ١٧
 - (٢٠) بخديد الفكر الديني ـ د.ق صموئيل رزقي ـ ص ١٤١
 - (٢١) المسيحية عبر العصور ـ إيرل كيرنز ـ ص ٥٣٦
 - (۱۱) المرجع ـ ص ۵۳۸
 - (٢٣) المسيحية عبر العصور ـ ايرل كيرنز ـ ص ٥٣٩
 - (٢٤) المرجع السابق ـ ص ٥٣٨
 - (٢٥) عندما يبرح الإيمان العقل ـ رأفت زكى ـ ص ٣١
 - (٢٦) المسيحية عبر العصور ـ ايريل كيرنز ـ ص ٥٥٣

الفصل الخامس



طرق تسال الاهوت الليبرالي الكناك الكن

عندما يصل الليبراليون إلى كراسى كليّة اللاهوت أو إلى المنابر أو منصّات المؤتمرات أو إلى التحرير في الجلات أو الكتابية في الكتب، فإنهم ينشرون مبادئهم التحرريّة بحذر وتدرج وقد يدخلون أنفسهم في مرحلة كمون وصمت مؤقت كما أنهم يستخدمون أساليب التكتيك السياسى لتحقيق مآربهم في نشر مبادئهم الليبرالية!

أولاً ـ مفردات لغة الليبرالي ا

ولكن المرء لا يخطىء في إكتشاف هوية المعلم أو القسيس الليبرالي من مفردات لغته (مع ملاحظة أنه ليس كل مَنْ يستخدم هذه المفردات يكون من أنصار اللاهوت الليبرالي، لكن كل أنصار اللاهوت الليبرالي يستخدمون بالضرورة هذه المفردات):

- ا ـ يقـول «حريـة الفكر وعـدم الحجر عليـه، وعدم جواز مصـادرة رأى أيّاً كان. فالحرية تثـرى الفكر وهى طريق الخلق والإبداع والإبتكار!» ـ ذلك ليمهد الطريق لعرض آرائـه الليبراليـة! وعندما يوجه أحدهم نقـداً لآرائه يتهمه بأنـه (بكفّره) ثم يصفـه بالانغلاق والرجعية والتخلف! وبذلك يستخدم الإرهاب الفكرى!
 - النشريقول «نشر الرأى والرأى الآخر وكل صاحب رأى يقوله أو يكتبه على مسئوليته الشخصية، وما عليك إلا أن تختار وعلى صاحب الرأى الاخر أن يتكلم ويكتب وينقد، وسوف ننشر له الرأى الاخر أن يتكلم ويكتب وينقد، وسوف ننشر له رأيه!»، وما يحدث أن الجلة أو الصحيفة التي يسيطر عليها الليبراليون. لا ينشرون الرأى الآخر الأصولي الحافظ بحجة أنهم (يغلقون باب الحوار) أو أنه الحافظ بحجة أنهم (يغلقون باب الحوار) أو أنه الا توجد مساحة كافية للنشر)!! وذلك للسيطرة على ذهن القارىء!
 - ٣- يقبول «نحن نعيش في عصر التقدم العلمي.. انظر

مفاهيم جديدة تسييطر على الساحة الفكرية، فكيف لا بجدد الفكرالديني، ولانطور أونحدّث العقيدة في ضوء التقدم العلمي؟!» ـ ذلك ليستقطب إليه المثقفين الذين لهم الأفق الفكرى المتفتح للدراسة والحوار، لا ليجدد أسلوب الخدمة والكرازة بما يناسب المتغيرات المستمرة، بل ليساوم في الحق الكتابي، ويزعزع الثقة في أصول الإيمان!

٤ ـ يقسول أننا نتطلع إلى خلق المواطن المسكوني. لأننا نعيش في عصر العولة وعلى الفكر اللاهوتي أن يمترج بالفكر الكوكبي «دمج الثقافات» فلا يكون قاصراً على بقعته الحلية. بل ينظر إلى الأمور نظرة شاملة!» ـ ذلك ليجرد المسيحية من خصوصيتها الخلاصية ليجعلها حطاماً من بعض المبادىء الخلقية الإنسانية ويساوى المسيحية مع إيمانيّات كل الأدبان حتى الوثنية منها!! ويدعى أنه لا يوجد مَنْ يمتلك الله أو يمتلك المثلة!

- هــول «إهتمــوا بالدراســات المتعمقــة، تعرفوا على أحدث ما أنتجه الفكر البشرى وأعمق ما وصلت إليه الدراســات اللاهوتية في غير أشكالها التقليدية!» ــدون أن يكون له شــغف بكلمة الله الحيّة، أو رغبة في التفتيش في «أسفار الكتاب المقدس». ليتعرف على المعلنات الإلهيّة (والقسيس الليبرالي لا يقدم إطلاقاً عظة عن الخــلاص أو عن عقائد كتابية) ذلك لا ليبني على أســاس الرســل والأنبياء ويسـوع المسيح نفسه حجــر الزاوية، بــل ليبني على رمــال تعاليم اللاهوت حجــر الزاوية، بــل ليبني على رمــال تعاليم اللاهوت الليبرالي التحـرري!
- أ يقول «استفيدوا من النقد الكتابى الأعلى والأدنى» فهو يقودنا إلى فحص أعمق، وفهم أوفر للنصوص!» ويكبون هدفه من النقد ليس القدرة على التمييز أو النقد الإيجابى بل هدفه (النقض) أو (الهدم)، فينكر معجزات الكتاب المقدس ويقول عنها أنها أساطير! ويُنكر المسيح لأن معرفته ليسوع التاريخ

مستحيلة!!! وينقصض النصوص الكتابية (بهدف الغاء عصمتها وسطانها ووحيها الإلهى) وذلك بإفتراضات وهمية!

٧- يقـول «الكتـاب المقدس كُتب لغة بشـرية ـ الكتّاب كتبوا الأسـفار بلغة عصرهم وحضارته ومعتقداته وأساطيره» ـ وذلك ليتسنى له أن يحذف من قاموس تعاليمــه ما يتعارض مـع عقائد اللاهــوت الليبرالى مــن أقوال أو أحداث كتابيّة بحجــة أن هذه الأقوال أو الأحــداث تمثـل خرافات وعقائد عصــر الكاتب أو أنها موجهـــة لأهــل حضـارة زمــن الكاتب وليــس لأهل حضارتنا!

٨ ـ يدّعـى أن «المسيح ـ وبعض الشخصيّات الكتابية ـ لاهوتيـون ليبراليـون!) وفـي الوقت الـذى يمتدح فيه الليبراليـة، يهاجـم وبشحة المحافظـة علـى الإيمان المسيحى والأصـول (الحافـظ على الأصـول متزمت ورجعى ومغلق ومنفصل عن الواقع وخائف من كل ما

هو جديد وليس له رؤية مستقبلية» ـ ذلك ليعرض الليبرالي بضاعته الليبرالية التحررية!

ثانياً ـ تكنيك الليبرالي للتسلل إ

ا _يساوى المعلم أو القسيس الليبرالى في خطابه الدينى أولاً بين اللاهوت الليبرالي التحررى وبين اللاهوت الأصولى المحافظ! على أساس أنهما إججاهات لاهوتيّان في المسيحية! ولا يدعو إلى إختيار أى منهما (لأنهما على طرف نقيض) ولكن يدعو أولاً إلى الإستفادة من كل منهما أو الانتفاع بإيجابياتهما، فكل منهما له مزاياه وعيوبه!

ا - نسم يدعب بعد ذلك إلى اختيار أى إنجاه بين الأصولية والتحرر بدعوى أنه هناك مسافة واسعة بينهما، وفيها العديب من الانجاهات وذلك ليزحزح المسيحى الحافظ عن موفعه الأصولي. وليخرج عنه ولو لدرجة ما.

٣ ـ شم يدعو إلى اختيار إجهاه أكثر قرباً من الليبرالية التحررية بهدف التقدم حسب زعمه.

٤ - وشيئاً فشيئاً. يكشف الليبرالى التحررى القناع عن وجهمه ليطعن في وحى الكتاب المقدس والمعجزات وسيائر الحقائق الإيمانية المسيحية. علانية بهدف أن يبتلع المتلقى الطعم الليبرالى بأكمله.

وهكذا نرى أن الليبرالى لا يقدم كل تعاليمه التحررية دفعة واحدة في بادىء الأمر لكى لا يُرفض ويُقاوم في الحال، وقد ينكر في مرحلة ما أنه ليبرالى، وأنه لم يصل إلى درجة اللاهوت الليبرالى في الغرب الذى وصل حتى إلى إنكار وجود الله! أو إلى إباحة الشدوذ الجنسى، ولكن هذا الليبرالى يعرض تعاليمه الغريبة بتدرج وببطىء مدعياً أنه يُفكر تفكيراً حراً مستنيراً!

بينما يكون هدفه النهائي أن يحطم الأصول والثوابت الإيمانية بالتدرج، ومن غير جلبة أو ضوضاء!

وهذا تكتيك التحرريين المبنى على منطقهم العبثى، فهل يدعو موسى النبى شعبه إلى الإنتفاع بإيجابيات كل من عبادة الله وعبادة العجل الذهبى؟! وهل يمكن لإيليا أن يدعو الشعب إلى اختيار إججاه يقع بين عبادة الله وعبادة البعل؟! فكما أنه لا شركة للظلمة مع النور وبين المسيح وبليعال؟! هكذا لا شركة بين الإيان المسيحى وبين اللاهوت الليبرالي، الذي يربد أن يقتلعه من أصوله ليحل محله، فهما على طرفى نقيض.

٥ - ولما كان قانون الإيمان المسيحى، يوضح الحدود التى تفصل بين المسيحى والمبتدع ويقف كسور يحمى الكنيسة من الهرطقة، لذلك يهاجم الليبرالى قانون الإيمان، ويهمشه، ويعتم عليه كما إستطاع، فيقول أنه أداة للبطش بالآخر، فيمكن الاستغناء عنه أو تغييره، ويعارض كل العقائد الناشئة عن إقرارات الإيمان!

1 - وبعد أن يكشف الليبرالى القناع عن وجهه، وبعد أن ينكر العقائد المسيحية الجوهرية يقول «لا يكفرنى أحد، فليس هناك حقيقة مطلقة!».

إنه يحرّم «التحريم» - تحريم صاحب البدعة، والذي يقول بــه الإنجيل (راجع غلا ١٠١ - ٩ ، ١يو ٧ ـ ١١) ويقول إن كانت الكنيسة تحرّم الهرطوقي فأين عــدم الإدانة، وأين قبول الأخــر؟! (وكأن قبول الآخر معناه قبـول الضلالات والبدع والهرطقات وعدم إدانتها بغير تأديب كنسي!).

ثالثاً ـ ثغرات في بعض الكنائس!

تتسلل مبادىء اللاهوت الليبرالي إلى بعض الكنائس كما تتسلل الثعالب الصغيرة المفسدة للكروم، وذلك من خلال ثغرات موجودة في هذه الكنائس وهي:

ا ـ عدم الإهتمام بالعقيدة ودرس الكتاب:

أو عدم الاكتراث بالحق الكتابى والعقيدة تحت شعار (حربة الرأى والرأى الآخر)، وكأن العقيدة المسيحية هي مجسرد رأى شخصى! وليس إعلان كتابى والإيمان الجامع العمام للكنيسة! وبات قانون الإيمان لا يُقرأ في بعض الكنائس يوم الأحد.

والكتب أصبح لها عناوين روحيّة لكنها تتحدث بأسلوب فلسفى أو إجتماعى أو نفسى، والعظات ليس لها خلفيّات عقيدية أو تعليميّة (المهم إثارة إعجاب السامعين!). والإهتمام بالإنجيل الإجتماعى، والأنشطة التنمويّة في الكنيسة دون الاهتمام بالدراسات الكتابيّة، حتى أصبحت العقيدة غير مرغوب فيها عند البعض لأنها تقود الناس إلى فعل ما لا يرغبون فيه!

ا ـ المهادنة اللاهوتية:

كنتيجةللميوعة الروحيّة، والعرج بين الفرقتين، مع أن المهادنة اللاهوتيّة هي خيانة للرب وثغرة كبيرة تتسرب منها أي بدعة أو هرطقة إلى داخل الكنيسة!

فهناك مَنْ يقول «أنا إنسان محافظ لكن أميل إلى الليبرالية!) ويقول آخر «أنا ليبراليي... ولكن ليس لهذه الدرجة!» ويقول ثالث «أنا بين الأصولية والليبرالية!» حتى إنقلب الحال عند البعض إلى التفكير المزدوج والتسيب العقيدى الذي يسمح للحيّة الليبرالية أن تدخل إلى جنة الكنيسة لتدمرها.

٣ ـ التوازنات والمصالح:

عند وجود ليبراليين في كنيسة ما ويصبح لهم نفوذ، فترجع المهادنة اللاهوتية والتسيب العقيدى، عند البعض في هذه الكنيسة إلى مصالح شخصية أو مادية، أو رغبة بالاحتفاظ برضى الآخرين أو الاحتفاظ بكراسيهم أو خوفاً من ضرر أو إنتقام، دون مراعاة لحق الإنجيل، ودون الإعتبار للأمانة الروحية لشخص الرب، فصار الحق يُباع من أجل منافع زائلة!

ويلعب (التمويل الكبيس) في هيمنة الليبراليين على غيرهم، وترويج أفكارهم التحرريّة، فالبرامج المكلفة والهدايا، والكتب والأشرطة مجاناً، والمؤتمرات المدعمة، وتوزيع الأموال! والإمتيازات كالبعثات اللاهوتية الجانية... إلخ. كل ذلك بهدف غزو الكنائس والهجوم على عقائدها الكتابية لنشر التعاليم الليبرالية!

٤ ـ دنيوية الكنيسة:

واهتمامها بالمظاهردون الجوهس فيكفى أن يكون

القسيس (حضرة الدكتور القس...) يناقش في الكنيسة الأفلام السينمائية العالمية ويتحدث عن العولمة والحداثة وما بعد الحداثة والهندسة الوراثية، ولا يهتم أن يقدم عظة روحية فالأمور الروحية «دروشية» والأمور الكتابية «أمـور غيبيـة» ولا يهمهـم إن كان يقـدم لهم «دسـم التعاليب الكتابية " أو «نفاية التعاليب فالعقائب الحافظــة أصبحــت عندهــم كالملابس «البلديّــة» والتي يحسن إستبدالها بعقائد «إفرنجية» و «مستوردة» ولااذا يستجيب شباب العالم «للروشنة» (الإتيان بأمور جديدة وشاذة) ولا يستجيب شباب الكنيسة «للعصرنة» (مجاراة العصر الحاضر بكل توجهاته إيجابية أو سلبية)؟! أما الصلوات الحارة، والحياة التقوية، والشبع بالرب وكلمته. والغيرة على ربح النفوس للمسيح، فإنها أمور قد عفي عنها الزمن عندهم!

ملحوظـة:

(بطبيعة الحال ليس كل دكتور قسيس يكون ليبرالياً)

٥ ـ ضعف السُلطة الكنسية:

فبعض الكنائس تشبه حالتها الحالة التي سبجل عنها الوحى في آخر سيفر القضاة «في تلك الأيام لم بكـن ملك فـي إسـرائيل، كل واحد عمل ما حسـن في عينيمه (قسض ٢٥:٢١) وكل واحدة منها تعتقد وتنادي بما يحسسن في عينيها بإسسم الديمقراطية، لا توجد بها سُلطة كنسيّة روحيّة واعية وحاسمة غاسب مَنْ ينادي بأى تعليم منحرف في كتاب أو مجلة أو على المنبر أو أثناء مؤتمس وتوقع قصاص الحرمان من الخدمة من بعد إنذار، وتراقب هويّة مدرس اللاهوت عند تعيينه. والقسيس عند رسامته إن كان محافظاً أو ليس ليبرالياً خُررياً (ولا سيما الذين تتلمذوا على يديّ أستاذ ليبرالي» أو الذين تعلموا في كليات ليبرالية في الخارج) لتمنعه من نشر أي أفكار وتعاليهم خرريّة (كما فعلت الكنيسة المسيحية في تاريخها أن قطعت قسيساً «أريوس» وقطعت بطريركاً «نسـطور» زاغا عن الحق وإنحرفا عن الإيمان في غير رغبة منهما للتوبة والرجوع!).

٦ _ خلو بعض الرعاة من الروح القدس:

إن أى راعى لكنيسة لا يستطيع أن يرفع مستوى رعيته الروحى إلى أعلى من مستواه. فان كان متغرباً عن الروح القدس. وخالياً من مسحته الإلهية فإن نبض الكنيسة الروحى يضعف حتى يتوقف، فلا شهية للصلاة. ولا قاوة في المنبر ولا حرارة في العبادة، ولا جديد للنفوس، ولا تمار الروح ومواهبه للمؤمنين، وتتفشى العقلانية والجسدانية، وتتسرب الروح الليبرالية التحررية إلى هذه الكنيسة لاغتراب راعيها عن الروح القادس الذي يمنح الكنيسة لاغتراب راعيها عن الروح القادس الذي يمنح الروحية المنورة إلى المناز الأرواح) للتفرقة بين الحق والباطال ويهب الحمية الروحية للتصدى لأى إنحراف عن الحق!

هدده هى طرق تسطل اللاهدوت الليبرالي التحرري إلى الكنائس... فلنحذر «كى لا نكدون فيما بعد أطفالاً مضطربين ومحمولين بكل ريح تعليم بحيلة الناس بمكر إلى مكيدة الضلال» (أف ٤:٤١).

القصل السادس



نتائج تعباليم اللاهوت الليبرالي التحرري!

أولاً. نتائج وخيمة شاملة!

لتعاليم اللاهوت الليبرالي التحرري نتائج وخيمة في عدة إجماعات وإليكم هذه النتائج:

ا ـ وضع اللاهوت الليبرالى العقل الناقد فوق الوحى، فصار العقائد وليس إعلان الله في كتابه المقدس، فتعددت العقائد، وإختلفت بإختلاف العقول، حتى بلغ عدد المذاهب المنحرفة، طبقاً لكتاب الإحصاء الدينى الأمريكي أربعة آلاف وخمسمائة مذهب...

فهذه كنيسـة ليبرالية تؤمـن (بتناسـخ الأرواح)(۱)
وهذه كنيسـة ليبرالية أخرى تؤمن أن المسيح إله به
شيطان(۱) وهذه كنيسة ليبرالية ثالثة تمارس الشذوذ
الجنسـل(۲)... إلخ

- ا ـ كما كانت كل العقائد وثوابت الإيمان المسيحى محل شك وإنكار عند اللاهوت الليبرالي، فقد إتخذ أعداء المسيحية من اللاهوت الليبرالي مادة يلطخون بها وجه المسيحية وأداة لهدمها والهجوم عليها!
- ٣ ـ لــم يكن هدف الرعاة والمعلمين الليبراليين هو توجيه رعيتهم وتلاميذهم إلى المسيح بل إلى تعاليمهم..

وليس إلى إنجيل الخلاص بل إلى الإنجيل الإجتماعي. فقد أفرغوا المسيحية من محتواها، فإضطر الأصوليون في هذه الكنائس التي قام برعايتها ليبراليون أن يبحثوا عن إختبار روحي شخصي مع الرب يسوع المسيح، وعن إمتلاء روحي وتعاليم حيّة نقية خارجاً عن الكيانات الكنسية، ممّا عمل على تفتيتها! كما أن الذين من خارج الكنيسة لم ينجذبوا إليها بسبب الموت الروحي للكنائس الليبرالية!

٤ - جعل اللاهوت الليبرالى الإنسان هو المحور وليس الله فأن فعول على ما يقرره الإنسان، وليسس ما قرره الله وأن التقدم محتوم بالإرتقاء الذاتى أتوماتيكيّاً، فصار

السلوك الإنساني بلا قوة ضابطة من الوحى الإلهى وبلا شريعة لها سُلطة معيارية ورفض ناموس المسيح، ما يمهّد لمارسة الرذائل، فيوجه الإنسان نتائج العلم بلا أي توجيهات خلقية إلى التدمير باستخدام أسلحة الدمار الحرّمة، والعبث بإنسانية الإنسان عن طريق الهندسة الوراثيّة التي جُعله كفيران التجارب، يحبل الرجل ويُرضع الصغار وقد يستنسخ عدداً من الجبابرة الذين يقودون العالم إلى الدمار!

٥ ـ ينظـر اللاهـوت الليبرالـي إلـي (الخطيـة). ليسـت كقضيـة فردية تتطلب دعوة فرديـة للتوبة والرجوع، لكن باعتبـاره تأثير الجحتمع وثقافته وحضارته، وبذلك يصبـح التحول مـن الضمير الفردي الـذي ركز عليه السيد المسيح «مَنْ منكم بلا خطية فليرمها بحجر أولاً» إلى الضمير الجماعي، بينما كان الخطاب الإلهي في الوصايا العشـر وفي الموعظة على الجبل موجها إلى الفرد، وبإلغاء المسئولية الفردية ينهار المجتمع، لأن الفرد أساس الجتمع!

٦ _ يقــول اللاهوت الليبرالي أن الإنسـان ليس خاطئاً! بل

صالح من الأساس! ولذلك لا ينظر إلى موت المسيح على الصليب لفداء البشر وخلاصه، ولكنه كعمل بطولى! لذلك أصبح اللاهوت التحرري عقبة في سبيل الكرازة بالإنجيل وخلاص النقوس!

- ٧ ـ مناداة اللاهبوت الليبرالى ببطلان حدوث المعجزات التبى وردت بالوحب الإلهى في الكتاب المقدس لأن الطبيعة لا تكسر (وكأن الطبيعة فو الله أو هي الله) وإنكار الليبراليين لمعجزة الخلق. ذلك يقتل في النفوس الإيان بالله وبقوته.
- ٨ ـ إنكار الثالوث الأقدس، ولاهوت المسيح، والمسلاد العدراوى والفداء وقيامة المسيح والجحىء الثانى، والدينونة وجهنم، هو قتل للإيمان المسيحى، ورفض للله، وللطريق الوحيد الذي أعده للخلاص بما يقود إلى الهلاك الأبدى.
- ٩ كان من نتائج تعاليم اللاهوت الليبرالى أن الليبراليين أرادوا محو أى بصمة مسيحية على الجمتمع الأمريكي. فقد جاء في الهدى - عدد يناير ٢٠٠٨ ـ ص ٣١ «رحب

بعض المسيحيين الليبراليين بأن تكون التهنئسة Merry Christmas (عيد سعيد) بدلاً عن Happy Holiday - عيد الميلاد السعيد» ويطالبون بازالة كافة الرموز الدينية من الاحتفال بالكريسماس!»

- ١٠ نظرة اللاهوت الليبرالي إلى الكتاب المقدس نظرته إلى كومة من الأساطير والأخطاء, يقود إلى إهمال كلمة الله وطرحها جانباً ثم الموت الروحي لأنه «ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله» وكلمة الله هي «روح وحياة».
- السيطان والمس الشيطاني وتكذب اخراج الرب الشيطان والمس الشيطاني وتكذب اخراج الرب يسوع نفسه للشياطين في الإنجيل، جعل الإنسان لا يعترف بالحرب الروحية «قاوموا إبليس فيهرب منكم» ولا بالجهاد الروحي بنعمة المسيح بما يقوده للهزية الروحية لأنه لا يسهر ولا يصلي ولا يلبس سلاح الله الكامل فيصبح منطقة نفوذ للشيطان!
- ١٢ _ إنكار اللاهوت الليبرالي الولادة من الماء والروح (يو

- ۵:۳) يحرم الإنسان من دخول ملكوت الله ورؤيته. آل يقود إلى حرمانه من الحياة الأبدية.
- ١٣ ـ بعد أن خرر اللاهوتيون الليبراليون من المسيح ومن لاهوته وعصمته وناموس المسيح كمعيار لهم وصل بهم الأمر في الخارج أن تبارك كنائسهم الشدوذ الجنسى فتبارك زواج الرجل بالرجل والمرأة بالمرأة فأساءت أشد إساءة إلى المسيحية التي يدعون زوراً وبهتاناً الإنتماء إليها! وهي منهم براء، كما أنهم بطبيعة الحال يساهمون في إنتشار الإيدز!
- 1 تولد عن اللاهــوت الليبرالى التحررى حركات لاهوتية مثل (الإنجيل الاجتماعى) و (لاهــوت التحرير)، وكلاهما لا يؤمن بوحى الكتاب المقدس، ولا بالعقائد المسيحية. كما وُلد (اللاهوت العلماني) على يد ليبراليين من أمثال جون رونبســون (إنجلترا) وبــول فان بــورن (أمريكا)، هذا اللاهوت الذي ينادى بأن الإنسـان قد نضج وصار قادراً أن يستغنى عن أفكاره التقليدية عن الله وعن الخلاص!
- 10 ـ تعاليم اللاهوت التحسرري هي أقصر طريق (للإلحاد).

وقد قال الكارز العالمى «رينهارد بونك»: «لقد شهد القرن التاسع عشر العديد من الأخطاء. ففى الغرب ظهرت قوات عنيفة مضادة للمسيحية، وتطلق على نفسها لقب (الأحرار) وقتها أصبحت آلاف الكنائس مصدراً لعدم الإيمان، واعظين ضد كلمة الله! ناكرين سلطان الله، وظهر الإلحاد بوجوهه العديدة القبيحة، والتى لم تكن معروفة قبلاً، لكنها ظهرت واضحة في تلك الآونة»(٤).

17 - بعد إنتشار فكر اللاهوت الليبرالي إنتشارت سائر الرذائل. والأمراض الإجتماعية ووصلت نسبة الطلاق 1:1 في أمريكا، وقد أثبت إحصاء عام ١٩٧٨ أن الأطفال غير الشرعيين أكثر عدداً من الأطفال الشرعيين في نيويورك، ومن أجل ذلك نشات حركة «من أجل الأسارة» من الحافظين المسيحيين - وليس من الليبراليين، وقد طالب الحافظون إدخال الصالة في المدارس الحكومية - وليس الليبراليون - لأن الليبرالي لا يهمه بعث الإلتزام الديني، ويتم قتل ٤ مليون جنين، وزادت الجرعة حتى أصبح في الولايات المتحدة مليوناً وواحد وسبع مائة سجين. وبلغت

قيمة صناعة الإباحة الجنسية ٥٦٧ بليون (بالباء وليس بالميم) دولارا في عام واحد هو عام ٢٠٠١م. وتم الاستغناء عن الزواج فنشاً جيل من الأبناء بلا أب جانحين أو غير أسبوياء لإفتقارهم إلى الحنان والضبط الأسبري وإلى غير ذلك من مظاهر الدمار الاجتماعي. ويقول «كجل سبجو برج» في كتابه (الإنتصار في صلوات الصراع مع العدو) ـ ص ٥٦، ٥٧ عـن «بون» (بألمانيا): «وهناك العديد مـن الأمثلة عن كيف فتح اللاهوت المتحرر والمتساهل الباب للسحر والتنجيم الذي قاد الناس في النهاية إلى الفسق الجنسي. كان علينا أن نتعامل مع قوى روحيّة فاجرة مثل القوى التى قادت بنى إسرائيل لكى يضلوا عند بعل فغور»!

ثانيةً. أمثلة لنتائج ضد الكرازة والنهضة ورجال الله !

أ ـ نتائج ضد الكرازة:

بعد تفشى اللاهوت الليبرالى التحررى في الأوساط الكنسية في الأسيويين:

«لقد أرسل الغرب في القرن الماضى كثيراً من المرسلين إلينا، ولكن هذا العهد قد مضى (بعد انتشار التعاليم الليبرالية) لأنه مقابل كل إرسالية صحيحة من هناك بحد اثنين يعلمان تعليماً غير صحيح. ويقول رئيس كلية مرسلية في الشرق الأقصى: «عندما كنّا نرسل شباباً مسيحياً إلى الغرب بقصد الحصول على معلومات لاهوتية تؤهل لخدمة أعمق. فإذ بهم كانوا يعودون إلينا وقد فقدوا القوة الروحيّة التى كانت لديهم»(٥).

وبينما ترسل الجهات الخالية من التعاليم الليبرالية التحرية عشرات الآلاف من الكارزين إلى دول العالم، فإن مجتمعات الغرب منذ أن انتشر فيها اللاهوت الليبرالى فأكثر ما تصدر للعالم: المذاهب المنحرفة، وعبادة الشيطان وتعاليم اللاهوت الليبرالى التحرري وتعطل بذلك الكرازة بالإنجيل.

ب ـ نتائج ضد النهضة الروحية:

اللاهوت الليبرالى يقاوم النهضات الروحيّة و «هوارس بوشــمل» وهو مــن أقطاب اللاهــوت المتحرر فــي كتابه «الطبيعة المسيحية» «لا يعترف بإختبار التجديد والنمو في النعمة ويقف ضد الحركات الإنتعاشية»(١) (انظر يو النعمة ويقف ضد الحركات الإنتعاشية»(١) (انظر يو ٥:٣ من ١٠:٥١). «فإن اللاهوت الليبرالي ينادي بأنه لا يوجد شيء إسلمه تجديد ولكنه تحول فكرى له استمرارية في الإختبار الديني!»(٧).

بينما في النهضات الروحيّة يبكّت الروح القدس المئات والألوف ويغيّر مسار حياتهم بعد اعترافهم وتوبتهم ومعمودية مَنْ لم يتعمد منهم ويستنكر الليبراليون التحريون ما يقوم به المؤمنون لقيام النهضة الروحيّة من توبة وطلب ملء الروح القدس وصلاة شفاعية وحرب روحيّة وكرازة.

وينكراللاهوت الليبرالى العقائد المسيحية الأساسية التسى هسى الخلفيات لكل نشساط كسرازى فسي النهضة، فالعظات التحررية تنبر علسى البر الذاتى بينما النهضة تنبر على كفارة المسيح والعظات التحررية تنادى بالإنجيل الإجتماعي بينما يُنادى فسي النهضة بإنجيل الخلاص وفي اللهوت الليبرالي تَقَدُم الإنسان محتوم في ظل التقدم

العلمى، أمّا في النهضة فالدعوة إلى التوبة عن الخطبة، وينادى التحريون ببنوة جميع البشر لله، والنهضة تنادى ببنوة المؤمنين الروحيّة لله (يو ١:١١ ـ ١٣). لذلك تسعى الليبرالية إلى إطفاء نار النهضة الروحيّة حينما تأخذ في الإشتعال!

ج ـ نتائج ضد رجال الله:

ا ـ على سبيل المثال «يون» وهو أحد القادة الذين إختارتهم السحاء لهذا الجيل للكرازة داخل الصين وخارجها وكتب شهادته للمسيح بالدموع والدم وقضى سنوات عذاب طويلة في السجون لأجل شهادته للرب ويعمل على إعداد آلاف الصينيين للكرازة بالإنجيل.

ولكن شخصاً ليبرالياً يُدعى «هو» أخذ يوجّه إلى «يون» التهم أمام السلطات ويدعوها لمقاومته هو وشركائه في الخدمة بحجّة أنهم يذهبون في كل مكان للكرازة بالإنجيل ولشهاء المرضى وطرد الشهاطين من الناس بشكل غير شرعى وكان يدعو إلى منعهم لأنهم يخلّون بالنظام الإجتماعى ويهدّدون السلام والإستقرار!

والذى تفوه بهذا الإفتراء وتسيّب في الخزى لكنيسة الله أمام غير المؤمنين هو شخص خررى يؤمن بتعاليم الليبرالية التى تتمركز حول الإنسان وإنكاره للرب أثناء الثورة الثقافية كان أمراً معروفاً جداً (^).

ا ـ «في عيام ١٩٣٠ تم تقديم بعيض الوعاظ الإنجيليين مثل (جرتشام ماخن) على سبيل المثال إلى الحاكمة الكنسية بناء على ضغوط الليبراليين، وأجبروا على ترك الطوائف التي كانوا يخدمون بين صفوفها ذات الانجاهات المتحررة»(٩).

ثالثاً ـ نتائج وخيمة على الكنيسة (شاهد عيان في أمريكا) !

في رسالة أرسلها خادم الإنجيل الراحل فهمي حناوى، (عندما كان في الولايات المتحددة) بتاريخ ١٩٧٦/٦/٤ قال عن اللاهوت الليبرالي وتأثيراته في أمريكا على الكنيسة:

«وهنا عقائد ما يسمونه (الليبرالزم): عدم الإيمان بميلاد

المسيح العذراوى، وعدم الإيمان بصحة الكتاب المقدس وبلاهوت المسيح. ومعجزاته وقيامته، والولادة الجديدة أعنى ديانة آداب بشرية وتعاليم إنسانية وما يسمونه «الإنجيل الإجتماعي». ولكن توجد أقلية هنا وهناك في قلق وحزن ومقاومة بل مع شيء من الإضطهاد!».

والشيء الجديد الدى عرفته من هذه الرسيالة أن أصحباب اللاهبوت الليبرائي الذين لا يؤمنون بتعاليم المسيحيّة، ولا بعقائدها الأساسية، إستمروا في البقاء كرعباة ومعلمين داخل الكنيسة. وقد وصل بهم الحد إلى اضطهاد رجال الله الأمناء المحافظين على عقائد المسيحية الأصلية، والأمناء لإنجيلهم ومخلّصهم.

ويقــول الأخ/ فهمى حناوى في رســالة أخــرى بتاريخ 19٧٠/٨/١٣ ويصف نتائج اللاهوت الليبرالي:

«الحالــة الروحيــة هنا ضعيفــة جداً والحالــة الأدبية: توجد إباحة سلفرة بإسم الحريّة، ومشلكل إجتماعية، وجنسية، ولونية، وتعليمية، ماعدا مشاكل العنف. مجتمع يضح بالنقائص، والكنيسة تكاد تكون قد فقدت تأثيرها كحالة لوط».

ويستطرد الأخ فهمى حناوى في رسالة أخرى بتاريخ يونيو ١٩٧٤ ويقول: «وهناك إباحيّة... إستهتار... إنحلال خلقى رهيب... إنحلال للعائلة والكنائس التى أصبحت مجرد نوادى إجتماعية. الكنائس التى عليها عبارة «إيخابود ــ زال الجحد».

ويعــوض ربنـا على هذه البـالاد.. العقائد المسيحيّة الأساسية إنهدمت والكتاب رُكن على جانب، ومَنْ يشهد للحق يُكره ويُنبذ، وقد رأيت ذلك بعينى».

ولا تعليسق لسى على ما جاء في خطابات الراحل الأخ فهمى حناوى إلا أن المسيح يقف مطروداً خارج الكنائس التسى قبلت اللاهوت الليبرالى. ويقرع علي الباب فتكون الإجابة من الداخل «أبعد عنّا، وبعرفة طرقك لا نُسر».

رابعاً ـ نتائج وخيمة على مَنْ يتحرر من سلطان الله وسلطان كلمته !

رفضُ إضاءة إنارة إنجيل مجد المسيح يُصيب بعمى الذهن،

وضع العقل فوق الإعلان الإلهى يُحرم من معرفة أمور الله.

مقاومة حركة روح الله جرد من قوة الإدراك الأدبى. إدعّاء الاستنارة بعيداً عن الله خسارة الحق قبل

قساوة القلب وصلابت تُقد الحساسية فلا يكون للحق أى تأثير.

عدم قبول الحق باسم الحرية قيد حديدى لأن الحق هو الذي يحرر.

قبل السقوط الكبرياء الروحى المتمثل في التحرر من سُلطة الكلمة. عدم الإيمان بالعقيدة يُخفض مستوى الحياة كثيراً إلى المستوى الذي يحياه الإنسان.

إنكار كل العقائد المسيحية ليس معناه ضياع الحق بل ضياع الذي ينكرها.

عــدم تصديق وجود عقــاب أبدى لا يعفــى من (قبول دينونة مخيف)!

الهوامش:

- (۱) موسوعة المعرفة المسيحية «۱» ـ جان.م. صدقه.
 - (۱) الرد على بدعة Jesus Only ـ للمؤلف
- (٣) راجع فصل (اللاهوت الليبرالي التحرري يبيح الشذوذ الجنسي).
 - (٤) الآتي ـ رينهارد بونك ـ ص ١٧
 - (۵) النهضة في أندونسيا _ كورث كوتش _ ص ٦٥
 - (٦) عندما يبرح العقل الإيمان ـ رأفت زكى ـ ص ٣٢
- (۷) نشرة (الليبرالية العصريّة تتصدر المذاهب المتحرفة) ـ الشيخ رأفت زكى ـ ص٣
 - (٨) إقرأ الكتاب الثمين (الرجل السماوي يون) _ إصدار لوجوس
 - (٩) المسيحيّة عبر العصور إيريل كيرنز ص ٥٣٨ ٥٣٩

الفصل السابع



فشيل اللاهوت الليبرالي التحرري!

يُمنى اللاهوت الليبرالى التحرري كل يوم بالفشل الذريع بالهذائم النكراء، ولعّل فشله يرجع للأسباب الآتية:

أولاً _ الحروب العالمية:

كان لقيام الحروب العالمية، التى فاقت بربريتها ومآسيها الرهيبة كل حروب سابقة أن كذّب تنبؤات اللاهوت الليبرالى التى تزعم بالتقدم المحتوم بواسطة التقدم العلمى الذى لا مناقشة في حدوثه! كما أنّ إستمرار مسلسل الحروب والإرهاب، والدعارة والإيدز والإجهاض والشذوذ والإدمان والمافيط والسحر والجرعة والقتل رغم التقدم العلمى، أظهر بطلان تعليم اللاهوت الليبرالى التحررى القائل بأن الإنسان صالح من الأساس!

ثانياً ـ متغيرات العلوم! :

تنهار نتائج اللاهوتيين الليبراليين والتى بنوها على نتائج بعض العلوم, وقالوا أنها نتائج مؤكدة, وذلك لأن العلم له متغيراته المستمرة, مما عمل على أن أصبحت نتائج اللاهوت الليبرالي لا يمكن الاعتماد عليها لأنها دائمة التغيّر, وقد قال «سير فلمنج» (عالم اللاسلكي المعروف) «يجب ألا نبني على رمال العلم المتغير بل على صخرة كلمة الله الثابتة»(۱).

ثالثاً _ الإكتشافات الاركيولوچية (الأثرية)! :

إعتمد اللاهوت التحرري على مدارس نقد الكتاب المقدس، وعملت الاكتشافات الأثرية وأقوال اللاهوتيين والعلماء المحافظين على إظهار بطلان أحكام هذه المدارس وافتراضاتها مما كشف عن بطلان صدق مرجعيّة اللاهوت الليبرالي ويقول الأستاذ «سايمن» «ما يبديه هؤلاء النقاد من اعتراضات يتضح في النهاية أنه ناج عن قصور معلوماتهم. فإنهم ينكرون صحة الروايات والنصوص

القديمة، لعدم إلمامهم بكل الحقائق الكشفية التى تثبتها»(۱).

رابعاً - حديث العقيدة!:

عمل الليبراليون على تحديث العقيدة، لتلائم الإنسان العصرى كزعمهم، ولجدب المثقفين إلى الكنيسة، فأنكروا وحي الكتاب المقدس، وتخلصوا من عقائد الإيمان المسيحي الرئيسية، ولكن ذلك لم يحقق جذب المثقفين إلى الكنيسة في الغرب، بل إبتعدوا أكثر عنها، لأن الليبراليين لم يركزوا على رسالة الإنجيل الأصلية الجوهرية الحية المشبعة.

خامساً ـ أخلاق التحررين في الغرب! :

قرر الليبراليين من سُلطة الكتاب المقدس المعياريّة، ومن شريعة المسيح، فتكالب قادتهم على المال، وباركت كنائسهم الشذوذ الجنسى، وكثرت فضائحهم وبعض الذين ينادون منهم بلاهوت التحرر متباكين على الفقراء، يعيشون عيشة الملوك، وأصبحت الليبرالية ـ لسمعتها

السيئة ـ تعد أحد الوسائل الهامة للهجوم على شخص ما خاصة إذا كان مرشحاً لرئاسة الولايات المتحدة.

ويقول الرب «احترزوا من الأنبياء الكذبة... من ثمارهم تعرفونهـم» (مـت ١٥:٧، ١٦) فثمار الليبراليين الخلقية كشفت حقيقة لاهوتهم المنحرف في الغرب.

سادساً ـ توبة الخطاة! :

إن توبسة الخطاة وتغيير مسار حياة الملحدين أو عبدة الشحيطان أو المجرمين أو المنحرفين أو المدمنين بالاعتراف والتوبة والإيمان بالرب يسوع المسيح. يمجد عمل الروح القدس، ويظهره أنه ليس «دروشية ينكرها العقل» كما يدعى اللاهوتيون المتحررون.

(على سبيل المثال نشرت مجلة الكرة والملاعب عدد ١٩٨٧/١/٢٩ عن توبة وتغيير حياة بطل العالم في الملاكمة «چروج فورمان» بعنوان «من قاتل إلى ملاك»، ونشرت جريدة الأيام العصرية عدد خاص عن تغيير مسار

حياة المرنم «ماهـر فايز» قحت عنوان «مـن مغنى إلى مرنم ومن مُدمن إلى مؤمن»، ونشـرت جريـدة الأهرام عن توبة وقول حياة المجرم «مجدى يسبـى» وهو في السـجن قبل إعدامه)(٣).

سابعاً ـ النهضات الروحية! :

إن رياح النهضات الروحية تقتلع اللاهوت التحررى من جذوره، حيث تجد الجماهير اختباراً حيّاً. في المسيح الحى وشبعاً روحياً ينضب منه اللاهوت الليبرالي، وملئاً روحياً بالروح القدس.

(على سبيل المثال: جاء في جريدة وطنى عدد الإلاف من ١٩٩٧/٨/١٧ «ويؤمن يومياً الآن في شرق آسيا الآلاف من سكانها بعد مشاهدة المعجزات الباهرة والتعاليم العظيمة) ويستحيل على اللاهوت الليبرالي التحرري إختراق الأماكن التي تحدث فيها النهضات الروحية، وعندما قامت النهضة الروحية في أمريكا اللاتينية إكتسحت من أمامها اللاهوت الليبرالي التحرري ولاهوت

التحريس, وهو حركسة تطبيقيّة للاهوت التحسر, وألقت بهما إلى نفاية التاريخ) (٤).

ثامناً ـ الإفلاس الروحى والفكرى!:

أيرزدين كيلى في كتابه (لماذا تنمو الكنائس المحافظة) حقيقـة تناقض أعـداد الكنائس التى تسـاند الاجحاهات الليبراليّة في مواجهة الزيادة الغير متوقعة في عضويّة الكنائس المحافظـة (الاجحاهات الليبراليـة تفتقر لقوة وصـدق الرسالة الدينيّـة وسلطانها، وتنشيء فراغاً خلفها، والافـلاس الفكرى اللاهوتـى للحركة الليبرالية المتحـررة بسـبب إهمـال الديناميكية الدينيّة برسـالة الصليب القادرة علـى خلق حياة تتوافـق مع متطلبات الحياة المسيحية الحقيقية)(٥).

(فعلى سبيل المثال، فرغت الكنائس الأستهفية الليبرالية في الشال من العابدين بها، بينما زادت عضوية الكنائس الأستهفية الحافظة في نيچيرينا حتى

بلغ عددهم ما يقرب من عشر أضعاف الأسقفين في الولايات المتحدة بأسرها)(1).

ولعل ذلك يكون تفسير لما خدث به چون ستوت في كتابه «الإنجيليون والحقيقة - ص١٠ عن (تدهور العديد من الكنائس الغربية)!

الهوامش:

- (١) المتهم المعصوم ـ الطبعة الثانية ـ للمؤلف ـ ص ١٦٣
 - (١) المرجع السابق ـ ص ١٥
- (٣) جُــد كثيــراً مــن الأمثلة في موســوعة غرائــب الحياة المسـيحية ــ للمؤلف
- (٤) جُد عرضاً لتسعة نماذج لنهضات معاصرة جبارة في كتاب «النهضة تعم العالم» ـ للمؤلف.
 - (۵) المسيحية عبر العصور ـ ايرل كيرنر ـ ص ۵۵۷
 - (1) المصالحة ـ سبتمبر ٢٠٠٣

«تمسك بصورة الكلام الصحيح الذي سمعته منى في الإيمان والمحبة التي في المسيح يسوع. احفظ الوديعة الصالحة بالروح القدس الساكن فينا» (٢ تيمو ١:١٣)

الفصل الثامن



الموقف من اللاهوت الليبرالي التحرري!

ليس وقتنا وقت المهام السهلة، وكما يقول الشيخ الأفت زكى المتخصص في الدراسات اللاهوتية ضد المذاهب المنحرفة «نحن الآن نجابه الوثنية داخل الكنيسة، وإن كانت خمل اسم المسيحية»(١).

وعلى أصحاب الحمية الروحية أن يهبوا للدفاع عن المسيحية وعقائدها والإيمان المسلم مرة للقديسين والذي تسلمناه بدماء الشهداء.

لقد سـقطت بعـض الكنائس في الغـرب في براثن اللاهوت الليبرالى ليس أمراً قدرياً. اللاهوت الليبرالى ليس أمراً قدرياً. فقد اقتلعته شعوب أمريكا اللاتينية من أرض الواقع. إنه غرس غريب، وقد وعدنا الرب قائلاً «كل غرس لم يغرسه أبى السماوى يُقلع» (مت ١٣:١٥).

ولقد سـقطت بعض المواقع في الشـرق، فقد إخترق بعض الكنائس بأى درجـة من الدرجات. فهل نعمل على أن نسـتردها للمسيح، وأن نعمل على وقاية مواقع أخرى من السقوط؟!

إن الكنائيس ـ رعاة ورعيّـة ـ يقدرون على ذلك عندما يقومون ـ معونة الرب بالمهام الآتية:

أولاً - الصلاة:

إن الصلاة هي غرفة العمليات التي تقرر وتدير المعركة الروحيّة، وإزاء هجمة اللاهوت التحرري التي تفد من الغرب، علينا ألا نسكت «يا ذاكري السرب لا تسكتوا ولا تدعوه يسكت» (إش 1:1).

فيجب أن ننزع جمود وبالادة الفكر القدرى من واقع الكنيسة، ونستخدم الصلاة التشفعية غير المحدودة في قوتها. ولتنشغل قلوب المؤمنين بما يشغل قلب الرب ألا وهو خلاص العالم، وحفظ كنيسته في حقه من الارتداد.

إن التعليم الليبرالى التحررى هو جرح المسيح الدامى اليوم، فمَّن يعتمد بمعمودية الدموع، مشاركاً المسيح معاناته؟!

ومَـنُ يقـف مـكان الآخريـن ويبكى خطيـة مهادنة مبادنة مبادنة مبادنة مبادىء التحرر وكأنها خطيته هـو، ويبكى تهاون بعض الرعاة وكأنه تهاونه هو؟!

إننا في حاجة إلى طلب مسحة الروح القدس أن تأتى علينا، لنقاوم أي روح ضد المسيح! وأي روح غي أو روح ضلال!

ولنصلى ونكرّس صوماً لأجل الليبراليين وهدم التحرر ولنفعل ذلك بلا إنقطاع في خلوتنا اليومية، وفي صلواتنا العائلية وفي كنائسنا.

ثانياً ـ دراسة كلمة الله:

كما ينبت الشوك بالإهمال، كذلك تنبت ضلالات اللهوت الليبرالي التحرري بإهمال دراسة كلمة الله «تضلون إذ لا تعرفون الكتب ولا قوة الله (مت ١٦:٢١).

وأفضل طريقة لمقاومة أفكار التحرر هو رجوع العلمانيين والخدّام إلى دراسة كلمة الله، ففيها الحقيقة الكاملة وفي ضوئها تُفضح حقيقة الأفكار الليبرالية وانحرافها عن الإعلان الإلهى المقدس.

وإن كان الليبراليون ينكرون وحى الكتاب المقدس وعصمته وسلطانه وإن كانوا قد استبدلوا (إنجيل الخلاص) (بالإنجيل الإجتماعي) إلا أن الكتاب المقدس المعصوم يبقى كالأسد، عندما نطلقه يدافع عن نفسه بسلطانه الإلهى ليس بالفتك بأعدائه بل بشفاء وتجديد الأذهان والقلوب.

لذلك علينا أن نفتش الكتاب «فتشوا الكتب» (يو ٣٩:٥). «فتشوا سفر الرب واقرأوا واحدة من هذه لا تُفقد» (إش ١٦:٣٤). ودراسة تفاسير لمفسرين محافظين على الأصول الكتابية, ليكون خط دفاع ضد الإنحراف التحرري، وكما ندرس كلمة الله، نخضع لها، وتعمل بها.

ولنسلك بتعالم هذا الكتاب الإلهى كتيموثاوس ونكرز به كفيلبس ونودعه لآخرين كبولس، ونعلمه لأولادنا كما علمته لوئيس وأفنيكى لتيموثاوس ونقدم برهان صدق كلمة الله بحياتنا المؤثرة.

فذلك خير وقاية من اللاهوت الليبرالي!

ثالثاً - الإهتمام بالعقيدة المسيحية:

لا يمكن أن تستمر المسيحية ما لم يعرف المسيحى ما هى العقيدة المسيحية الحقية الكتابية من معلمين محافظين، وليس من أعداء العقيدة. وموضوع العقيدة هـو أساس الإختبار الروحي، وباعث الساوك العملى. وسبب الرجاء في الحياة الأبدية. فإن التوبة والشبع الروحي والتقوى وأعمال البر مع أهميتها في الحياة الروحية لا تغنى وحدها عن العقيدة الحقية، بل أن هذه الأمور لا تظهر بغير العقيدة الكتابية الصحيحة ولا يمكن معرفة العقيدة من اللاهوتيين الليبراليين التحرريين، لأن الحركة الليبرالية في أساسها حركة مضادة للعقائد!

وليكن الاهتمام بالعقيدة المسيحيّة ومحو الأميّة العقائدية بما يلى:

- ـ أن تُبنى التربية المسيحية على أساس عقيدى لا على أساس تربوي فقط.
- ـ قراءة قانون الإيمان في الكنائس كل يوم أحد. لأنه السور الذي يحمى الكنيسة من الهرطقات.
- تقديم حقائق الإيمان وبنود اللاهوت النظامي بتبسيط للشبعب في حلقات دراسة وكُتيبات، مع التركيز على موضوعية العقيدة وتأكيد العبارات اللاهوتية.
- تكون المواعظ ذات خلفية عقائدية، ومنها ما يشرح العقيدة (مع اعتبار أن أى تنازل عن حق الإنجيل هو خيانة للرب والتسيّب العقيدي والمهادنة اللاهوتية هو إنكار له).

وكما أنه من المهم أن نعرف العقيدة المسيحية السليمة، من المهم أيضاً أن نحب الرب ونحيا له ونفعل مشيئته.

رابعاً ـ حراسة الكنيسة! :

لـولا وجود خطورة علـى الذين عرفوا الحـق واختبروه لما كان الـرب ـ له الجحد ـ يحذر من الذائاب الخاطفة (مت ١٥:٧ ـ م)، لا سيما وإن أتى الخطر من داخل الكنيسة «ولكن أيضاً في الشعب أنبياء كذبة، كما سيكون فيكم أيضاً معلمون كذبة الذين يدسّون بدع هلاك» (ابط ١:١).

ولأننا نعيش في أعظم موسم للحصاد، فليكن المؤمنون مراقبين ساهرين وحراساً يقظين فوق الأبراج لحراسة كرم الرب الزاهر لأن الشيطان يحاول بكل ما لديم من قوة وخدعة الضلال أن يسلب أكبر قدر من النفوس لذلك يقول الله «على أسوارك يا أورشليم أقمت حراساً لا يسكتون كل النهار وكل الليل على الدوام» (إش 1:1).

وتكون حراسة الكنيسة بما يلي:

أ _ عدم التهاون في اختبار فكر الرعاة وتوجهاتهم

اللاهوتيّــة (إن كانت محافظة أو خَررّية) قبل الارتباط معهم في كنائسهم أو شغل أماكن قياديّة أو رعويّة وقبل أن تُوضع السُلطة في أيديهم.

ب ـ «وجـود مراكز الرصد» لما يُقال على منبر الكنيسـة ومنصة المؤتمـر والمجلات الدينيّـة والكتب ومحاضرات كليات اللاهوت لرصد أى فكـر ليبرالى خررى، مهما كان المنصب الدينى للمنادى به.

ج ـ منع أى قسيس أو طالب لاهوت من الدراسة في كلية لاهوت ليبرالية خررية لنوال أى درجة علمية منها في الخارج.

وإن تم ذلك لا يتم قول الوحى الإلهى فينا. والذى قيل عن رعاة إسرائيل «مراقبوه عملى كلهم. لا يعرفون. كلهم كلابٌ بُكم لا تقدر أن تنبح» (إش ١٠:٥١).

خامساً ـ حرمان الليبراليين من الخدمة:

إن وجود حراس على أسـوار الكنيسة لرصد ظهور أي

مبادىء ليبرالية. ليس له معنيي أو قيمة أو فائدة إن لم يكن هناك إجراء كنسى حاسم، بعدم رسامة أي قسيس أو تعيين مدرس في كلية لاهوت، أو انتخاب رئيس للطائفة إن تبين من فحص فكره أنه ذو توجهات تحرية ليبرالية منحرفة عن الكتاب المقدس وعن إقرار إيان الكنيسة. وإن كان تلقى تعليماً في أي كليّة لاهوت ليبرالية خرريّة في الخارج، وحرمان أي قسيس أو مدرس لاهوت من الخدمة إن طعن في الكتاب المقدس أو أنكر أي حقيقة من حقائق الإيمان أو شكك فيها أو خالف إقرار إيمان الكنيسة أو كســر العهود التي أخذت عليه يوم رسـامته. أو إدّعي أن تعاليمــه الليبراليّة نوع من الحداثــة والعصرنة ــ مع الرد على هذه التعاليم.

قال مارتن لوثر: «إذا أتى البابا فعلاً مضاداً لتعاليم الإنجيل، فمن واجبنا الوقوف في صف هذه التعاليم، وليس في صنف البابا، بل من واجبنا إحتقاره وطرده»(١) (كما قطعت الكنيسة البطريرك نسطور لهرطقته).

فبالأولى الوقوف ضد التعاليه التحرية الليبرالية وحرمان مَنْ ينادى بها من الخدمة لا سيما وقول الوحى الإلهى على فم الرسول بولس واضح أشد الوضوح: «ولكن إن بشرناكم نحن أو ملاك من السماء بغير ما بشرناكم فليكن أناثيما (محروماً) كما سبقنا فقلنا أقول الآن أيضاً إن كان أحد يبشركم بغير ما بشرناكم فليكن أناثيما، (على ١٠٠١).

قال ديك جوينا: «كثير من يشعرون أنهم مدعوون للهجوم على القديم وهدمه ليساوا مرساين من الله سيكون هناك «أحجار عثرة» تنتشار في الكنيسة، وتسبب قدراً من التشاويش والهدم بين الحين والآخر في أعين أنفسهم سيكونوا أنبياء مرسلين للحكم والتحرير لكنهم في الحقيقة سيكونون مرساين من عدو الخير للتفريق والدمار لذلك فإن مَنْ يخدمون في مراكز قيادية ينبغى أن يثقوا في قدرتهم على التمييز الروحى ويزيلوا أحجار العثرة»(٣).

وسبق للرئيس «كاموزوباندا» رئيس جمهورية مالاو أن طرد قسوساً جاءوا من الغرب، وأرادوا نشر بدع وهرطقات في الكنيسة الكاثوليكية والكنيسة البروتستانتية هناك.

. كما طرد مدرسين جامعيين وسياسيين جاءوا من الغرب وأرادوا نشر مبادئهم الإلحادية.

فما هو موقف أى كنيسة مصرية لها صلة بكنائس وكليات لاهوت غربية، واكتشفت مَنْ يروِّج لمبادىء اللاهوت الليبرالى سواء أكان أستاذ لاهوت أم قسيس، أجنبى أم مصرى؟!

ساساً ـ الهجوم على الفكر التحررى:

كما أن الكتاب المقدس يوصينا (ببغضة) الشر (مز ١٠:٩٧). و (مقاومة) إبليس (يع ٤:٤)، فإنه يدعونا (لهدم) الأفكار الهدّامة التي ضد معرفة الله «هادمين ظنوناً وكل علو يرتفع ضد معرفة الله» (١كو ٥:١٠). وقد قلدنا

الله في سلاحه الكامل «سيف الروح الدي هو كلمة الله» (أف ١٧:٦) فنشهره في وجه اللاهوت الليبرالي، بل لنقضى به على كل مبادئه التحررية.

ولتضع الكنيسة اللاهوت التحررى على مائدة التشريح، وتسلط عليه نور أقوال الوحى الإلهى والإكتشافات الأثرية والعلمية فيظهر بطلان مبادئه، ومصدرها غير الإلهى، وذلك يكون بما يلى:

- عقد مؤتمرات عامدة لنقد التعاليم الليبراليّة والرد عليها.

- إصدار مجلة دورية محافظة لتفنيد الأفكار التحررية ونقدنا لتثبيت الإيمان، وتأليف وترجمة ونشر الكتب المحافظة التى ترد على الهرطقات التحررية وشر ضلالات النقد العالى وتظهر بطلانها وهي بمثابة خط الدفاع ضد هرطقات التحرر وإنحرافه. وأذكر لذلك أمثلة لهذه الكتب (وهي في العربية وتوجد غيرها في الإنجليزية):

- + شبهات وهمية حول الكتاب المقدس ـ إعداد د.ق منيس عبد النور.
 - + التوراة فوق الفكر الحديث ـ يسي منصور.
 - + مصادر الكتاب المقدس القس صموئيل مشرقي.
- + أسئلة حول صحة الكتاب المقدس ـ الشماس حلمى القمص.
 - + الأحجار تتكلم د. چون ألدر ترجمة: د. عزت زكى.
- + محاكمة الإيمان المسيحى ـ روث كلفورد ـ ترجمة رأفت زكى.
- + سلطان الكتاب المقدس جاك كاترول ترجمة منى مرجّى بطرس.
- + الكتاب المقدس في الميزان ـ د. إدوارج يـونج ـ ترجمة القس ألياس مقار.
 - + عندما يبرح الإيمان العقل ـ الشيخ رأفت زكى.
 - + مَنْ يطعن في النور ـ القس أنجليوس جرس.
- + شهادة عليم الآثار للكتاب المقدس ـ أ.م.هودجكن ـ تعريب حافظ داود...

- + المسيحية الحقيقية ـ صموئيـل كريج ـ ترجمة باقى صدقة جرجس.
- + العلم يشهد بيتر . و . ستونر تعريب أنيس إبراهيم.
- + مــدارس النقد والتشــكيك والــرد عليها ــ الشــماس حلمي القمص.
 - + برهان جديد يتطلب قراراً جوش ماكدويل ... إلخ

ومثل هذه الكتب تمثل خط دفاع ضد الخطر الليبرالي التحرري.

سابعاً ـ استخدام مواقع الإنترنت والفضائيات:

على الكنائس الحافظة أن تهتم بإنشاء مواقع على الإنترنت للفكر اللاهوتى الحافظ لتثبيت الإيمان القويم وللرد على التعاليم الليبرالية، وبث برامج على الفضائيات للقاومة الهجمة التحررية الوافدة من الغرب.

ثامناً ـ طلب النهضة الروحية:

إن النهضة الروحية تُبرأ أرض أي كنيسة من

التعاليم الليبرالية التحررية ـ كما حدث في أمريكا اللاتينية ـ ويقول الله «إذا توضع شعبى الذين دُعى إسعى عليهم وصلوا وطلبوا وجهى ورجعوا عن طرقهم الرديّة فإننى أسمع من السماء، وأغفر خطيتهم وأبرىء أرضهم» (آأخ ١٤:٧).

والنهضة الروحية ـ كما عرّفها تشارلس فنى ـ وهو من أعظم رجال النهضات الروحية في التاريخ ـ «هى أنّ الكنيسة في حالة الإرتداد، وختاج إلى نهضة تشفى إرتداد المؤمنين وترد الخطاة للخلاص، فالنهضة توجد تبكيتاً على الخطية التى في الكنيسة ويتوب المرتدون ويجدد المؤمنون إيمانهم ومحبتهم للرب ومحبتهم للبشر ويلتهبوا رغبة في خلاص العالم أجمع»(1).

وعندما تأتى النهضة تعود الكنيسة إلى روحانيتها فيكون الإهتمام الفعلى بإجتماعات الصلاة, والعظات تقدم فيها (حنطة) الكلمة الثمينة وليس (تبن) الأفكار البشرية, وتسود على الرعاة سمة الروح القدس، وعلى

الكنيسة حرارة العبادة, ويتقدس المؤمنون، ويتوب الخطاة ويرجعون إلى الرب.

وفي مناخ البروح القدس يختنق اللاهبوت الليبرالي التحرري وعندما تأتى سيول النهضة الجارفة تكتسبح من أمامها تعاليمه ويقتلعها من جذورها.

إن مصير الكنيسة في إنتظار إلتزام قادتها وشعبها، ومدى أمانتهم للرب، والتزامهم بحقائق الإيمان والدفاع عنها! ومقاومة اللاهوت التحررى بقوة (المكتوب) حتى القضاء عليه!

الهوامش:

- (١) عندما يبرح الإيمان العقل ـ رأفت زكى ـ ص ٣٤.
 - (۱) الأصوليّة والعلمانيّة ـ مراد وهبه ـ ص ۵۰، ۵۱
 - (٣) الحصاد ـ ديك جوينر ـ ص ٥٤.
 - (٤) النهضة الروحية ـ تشارلس فني.

الفصل التاسع



تحذير من اللاهوت الليبرالي التحرري!

أولاً ـ تحذير من «الآراء المتحررة من سلطان كلمة الله»

(المؤمن المتمسك ضد الغير المؤمن المبتدع والفرق الخطير بينهما!)

(فيلبى ١:١١) «متمسكين بكلمة الحياة...»

(تيطس ١٠:٣) «الرجــل المبتدع بعد الإنذار مرة ومرتين اعرض عنه».

و ۱۱ «عالماً أن مثمل هنذا قيد إنحرف وهنو يخطىء محكوماً عليه من نفسه».

أيها الأحباء المتمسكون! حاربوا بدع الهلاك العصرية للأسباب الآتية: أولاً ـ المتمسك يؤمن بأن الكتاب المقدس هو كلمة الله :

أمّا المبتدع فيزعم أن الكتاب المقدس يحتوى على كلمة الله ضمن أساطير!

ثانياً ـ المتمسك يؤمن بأن الرب يسوع المسيح هو ابن الله الوحيد بمعنى فريد ليس به ابن آخر لله :

أمّا المبتدع فيزعم أن الرب يسهع المسيح هو ابن الله معنى أنّ جميع الناس هم أبناء الله!.

ثالثاً ـ المتمسك يؤمن بأن ميلاد الرب يسوع المسيح كان معجزياً، فائق الطبيعة لحبل عذراوى :

أمّا المبتدع فيزعم أن ميلاد الرب يسوع المسيح كان طسع ..اً !

رابعاً ـ المتمسك يؤمن بأن موت الرب يسوع المسيح بالصلب كان كفارياً نيابياً بديلياً :

أمّا المبتدع فيزعم أنّ موت الرب يسـوع المسـيح كان مثالبًا !

خامساً ـ المتمسك يؤمن بأن الإنسان هو نتيجة عمل الخلق الإلهى الخاص:

أمّا المبتدع فيزعم أن النوع الإنساني هو نتيجة التطور!

سادساً - المتمسك يؤمن بأن الإنسان خاطىء ساقط من البر الأصلى وبعيد عن نعمة الله الفادية، هالك بلا رجاء :

أمّا المبتدع فيزعم أنّ الإنسان فريسة أو ضحيّة سيئة الخط للبيئة لكنه بتهذيب ذاتى يقدر أن يصلح نفسه!

سابعاً ـ المتمسك يؤمن بأن الإنسان يبرر بالإيمان بدم المسيح الكريم المكفر عن المعاصى، والنتيجة هي ضرورة الولادة الجديدة :

أمّا المبتدع فيزعم أن الإنسان يتبرر بالأعمال بإتباع مثال المسيح والنتيجة هي النمو الطبيعي من داخله والخلاص الذاتي والبر الذاتي (الخالي من الإيمان)!

ثَامِناً ـ المتمسك يؤمن بأن ذات الكتاب المقدس هو كلمة الله ذاتها وأن الاعتماد عليه يشعل نار الاصلاح والنهضة في العالم فهو روح وحياة وهو ذات الوثيقة العظمى، "ماجناكارتا" للحرية الحقيقية في كل جيل.:

أمّا المبتدع فيزعم أن الكتاب المقدس شيء ثقيل وصناعي وميت، وليس هو كلمة الله، فيترك العالم بدونه كئيباً ومظلماً ومهجوراً!

تاسعاً ـ المتمسك يؤمن بالتعليم الصحيح الذي هو حب حق إنجيل الخلاص بمجد الله المبارك فيتخذ الكتاب المقدس الدستور الأعلى والمعصوم للديانة ويتمسك بإقرار الإيمان وأصول الإيمان:

أمّا المبتدع فيزعم بمزاعدم المعلمين الكذبة الذين يدسون بدع هلاك النفوس ويتظاهر بمخالفات العلم الكاذب الإسم زائغين من جهة الإيمان النقى!

عاشراً - المتمسك يؤمن بسطان الكتاب المقدس وبصدقه وبحقيقة الصفة المعجزية التى فيه كله فيقر ويعترف بحقيقة الله الحس الحقيقس وبصدق إعلانه لذاته في وحدانية وثالوث أقانيمه وبتاريخ الخلق والخطية والخلاص المعجزي وبالمعجزات الفائقة الطبيعية المرتبطة برسالة الوحى:

أمّا المبتدع فيزعم أن الإله بحسب ضلالة الطبيعيين.

ما هو إلا جزء من الطبيعة أو مظهر الكون، وأن كل ديانة أو اختبار دينى هو نتيجة فعل قوانين طبيعيّة، وأن الخلاص هو مسالة تهذيب أخلاقي وأن الديانة المسيحيّة هي نتيجة النمو التطوري للجنس البشري!

إن ديانة صاحب هذه الآراء المتحررة من سلطان كلمة الله هي ديانة باطلة ووثنية ولا تختلف في النوع بل في الدرجة عن الديانات الأصناميّة!)(١).

ثانياً . تحذير الكتاب المقدس من الأنبياء الكذبة والمعلمين الكذبة :

١ _ قال الرب يسوع المسيح:

«احترزوا من الأنبياء الكذبة الذيب يأتونكم بثياب الحملان ولكنهم من داخل ذئاب خاطفة. من ثمارهم تعرفونهم، هل يجتنون من الشوك عنباً. أو من الحسك تيناً. هكذا كل شجرة جيدة تصنع أثماراً جيدة. وأمّا الشجرة الردية فتصنع أثماراً ردية. لا تقدر شجرة جيدة أن تصنع أثماراً ردية ولا شجرة ردّية أن تصنع أثماراً جيدة كل شجرة لا تصنع أثماراً جيدة كل شجرة لا تصنع أثماراً جيدة من ثمارهم تعرفونهم» (مت ١٥:٧ ـ ١٠).

٢ ـ وقال بولس الرسول:

"ولكن إن بشرناكم نحن أو ملاك من السماء بغير ما بشرناكم فليكن أناثيما "محروماً أو ملعوناً". كما سبقنا فقلنا أقول الآن أيضاً إن كان أحد يبشركم بغير ما قبلتم فليكن أناثيما" (غل ٨:١، ٩).

«احترزوا إذاً لأنفسكم ولجميع الرعيّة التى أقامكم السروح القدس فيها أساقفة لترعوا كنيسة الله التى إقتناها بدمه، لأنى أعلم هذا: أنه بعد ذهابى سيدخل بينكم ذئاب خاطفة لا تشفق على الرعيّة. ومنكم أنتم سيقوم رجال يتكلمون بأمور ملتوية ليجتذبوا التلاميذ وراءهم. لذلك إسهروا متذكرين أنى ثلاث سنين ليلاً ونهاراً لم أفتر عن أن أنذر بدموع كل واحد» (أع ٢٨:٢٠ ـ ٣١).

«فاثبتوا إذا أيها الإخوة وتمسكوا بالتعاليم التى تعلمتموها» (١٢تس ١٥٤١).

«وأما أنت فأثبت على ما تعلمت وأيقنت» (٢ تى ١٤:٣). «احفيظ الوديعة، معرضاً عن الكلام الباطل الدنس

ومخالفات العلم الكاذب الإسم. الذي إذا تظاهر به قوم زاغوا من جهة الإيمان» (اتى ٢٠:١).

٣ ـ وقال الرسول بطرس:

«ولكن كان أيضاً في الشعب أنبياء كذبة، كما سيكون فيكم أيضاً معلمون كذبة الذين بدسون بدع هلاك وإذ هم ينكرون الرب الذى اشتراهم يجلبون على أنفسهم هلاكاً سريعاً، وسيتبع كثيرون تهلكاتهم، الذين بسبهم يُجدف على طريق الحق، وهم في الطمع يتجرون بكم بأقوال مصنعة الذين دينونتهم منذ القديم لا تتوانى وهلاكهم لا ينعس» (ابط ا: ا ـ ٣).

٤ ـ وقال يوحنا الرسول:

«لأنه قد دخل إلى العالم مضلّون كثيرون لا يعترفون بيسوع المسيح آتياً في الجسد. هذا هو المضل والضد للمسيح. انظروا إلى أنفسكم لئلانضيّع ما عملناه بل ننال أجراً تاماً. كل مَنْ تعدى ولم يثبت في تعليم المسيح

فليس له الله، ومَنْ يثبت في تعليم المسيح فهذا له الآب والابن جميعاً. إن كان أحد يأتيكم ولا يجىء بهذا التعليم فلا تقبلوه في البيت ولا تقولوا له سلام. لأن مَنْ يسلم عليه يشترك في أعماله الشريرة» (آيو ٧ ـ ١١).

٥ _ وقال يهوذا (أخو يعقوب):

«أيها الأحباء إذ كنت أصنع كل الجهد لأكتب إليكم عن الخلاص المشترك إضططرت أن أكتب إليكم واعظاً أن جمته دوا لأجل الإيمان المسلم مرة للقديسين. لأنه دخل خلستة أناس قد كُتبوا منذ القديم لهذه الدينونة. فجار يحولون نعمة إلهنا إلى دعارة. وينكرون السيد الوحيد الله وربنا يسوع المسيح» (يم 1 ـ 3).

«ومَنْ له أذنان فليسمع» (مت ٢:١٣).

الهوامش:

(۱) نبخة (المؤمن المتمسك ضد الغير المؤمن المبتدع والفرق الخطير بينهما) - القس بشاى سعيد بشاى.

الفصل العاشر



أقوال عن اللاهوت الليبرالي التحرري!

- ـ اللاهــوت الليبرالــى التحررى: زوان زرعه الشــيطان في حـقل الكنيسة!
- في شيارع «الحداثة» يسير موكب المذاهب المنحرفة يتصدره اللاهوت الليبرالي!
- ـ مَنْ ينزل على منحدر اللاهوت الليبرالى يسقط في هوة الإرتداد!
- ـ بـين طــرق متشــعبة يطمــس الليبراليــون علامــات الطريق!
 - ـ ليبرالي يقود ليبرالي كلاهما يسقطان في حفرة!
- ـ اللاهــوت الليبرالى مســخ كريكاتيرى: ظلمة دامســة تدعو إلى التنوير!
- _ (جَــرَب) المذاهـب المنحرفـة من خارج الكنيسـة ولكن (سرطان) اللاهوت الليبرالي ينمو من داخلها!

- كما أنه لا توجد مساحة مشتركة بين النور والظلمة، لا توجد مساحة مشتركة بين الأصولية واللاهوت الليبرالي!
- الأشواك تنمو بالإهمال، واللاهوت الليبرالي ينمو بإهمال دراسة كلمة الله والعقيدة!
- كنيســة ليبرالية: وُضعت على أبوابها ونوافذها ستائر سوداء وكُتب عليها «إيخابود ـ زال الجد»!
- كنيسة ميتة: كُتب في شهادة وفاتها: « سبب وفاتها: سموم اللاهوت الليبرالي»!
- الشييطان جرّب المسيح على جناح الهيكل ويجرّب المشيطان المؤمنين باللاهوت الليبرالي على جناح الكنيسة!
- المؤمنون الخافظون (أحجار حية)، والليبراليّون (أحجار عثرة)!
- ثعالب اللاهـوت الليبرالى تدخل الكنيسـة من ثغرات التسيّب!

- في حى الكنائس مكتوب «إحذر من النشالين الليبراليين لئلا ينشلوا إيانك»!
- ـ الليبراليـون ميّتون روحياً. فليس عندهم حنطة الإنجيل أو خمر الروح أو اللبن العقلى عديم الغش!
- كنيسة ليبرالية طردت قسيسها الحافظ، لأنها طردت المسيح من قبله!
- ـ في حقل العالم، نجد أشــواك (اللاهوت الليبرالي) وسرو (الإيمان)!
 - الليبراليون يبيعون (حق الإنجيل). ولا يريدون أن يقتنوه!
- زمن ردىء: ذئاب اللاهوت الليبرالى قادمة، والحَراس كلاب بُكم لا تنبح، والقطيع مغيّب!
 - ـ الليبراليون حذفوا كلمة (الإيمان) من قاموسهم!
- رأيت خاطئاً يتحرر بنعمة المسيح، ورأيت ليبراليّاً يتنصل من نير المسيح!
- اللاهبوت الليبرالى يدمّرجهاز المناعبة الأخلاقي. فقد زوجوا رجل برجل!

- ـ يتساءل الليبرالي: «لماذا الدينونة؟ ولماذا الفداء؟ والإنسان صالح من أساسه؟!».
- ـ طرد الليبراليّون الله من المركز ليضعوا الإنسان بدلاً عنه!
- من قاموس الليبرالية: الهرطقة تعنى (إجتهاداً)، وقانون الإيمان معنماه (أداة تكفيم)! والوحى يعنى (أساطير)، والمعجزات تعنى (خرافة)! والتخلى عن الحق المسيحى معناه (التعدديّة)!
- عُبّاد الشيطان ذراع الشيطان الأيسر لأنهم يحرقون الكتاب المقدس في قداسهم الأسود، والليبراليون ذراع الشيطان الأيمن لأنهم يطعنون في وحى الكتاب المقدس وعصمته!
- أعداء المسبحية يأخذون من قاذورات اللاهوت الليبرالي لبلطخوا بها وجه المسيحيّة!
- اللاهبوت الليبرالى في كنيسة، هبوطابور خامس في جيش، وهو زوجة خائنة في منزل الزوجيّة!
- -عمارة كبيرة سقطت لأن (مياه الصرف الصحى) تسربت إلى أساساتها وكنيسة سقطت من (مياه ليبراليّة) تسربت إليها!

- اللاهبوت الليبرالي يتدرج وبتكتيك ماكبر يبدأ بتيارات سفلية وينتهي بأمواج صاخبة!
- الليبرالى يطعن في حقائق المسيحية كيفما شاء، ثم يصرخ: لا تكفرنى!
- ـ اللاهــوت الليبرالي لا يُســقط كنيســة فقـط، ولكن يُسقط حضارة!
- إن أنكر الليبراليون كل حقائق الإيمان المسيحى. فليس معنى ذلك أن الحق قد ضاع، بل معناه إنهم هم الذين قد ضاعوا!
- ـ رياح النهضة الروحية تقتلع شــجرة اللاهوت الليبرالى من جذورها!
- ـ فــي الحرب ضد اللاهــوت الليبرالي يُســتخدم ديناميت كلمة الله وفتيل الصلاة المشتعلة!
- مصير الكنيسة يتوقف على الإلتزام العقيدى أو المهادنة العقيدية!
- _ إن قاومنا اللاهوت الليبرالي فسلتلحق (نفاية تعاليمه) بكل هرطقات الهراطقة إلى (مزبلة التاريخ)!

ملحــق

كنائس الإسكندرية تتصدى للاهوت الليبرالي التحرري!

الإسكندرية المدينة العظمى المباركة، التى تُرجم فيها العهد القديم «الترجمة السبعينية» إلى اللغة اليونانية قبل ميلاد المسيح، والتى تخصبت أرضها بدماء القديس مرقس الإنجيلس، وكانت هذه الدماء الزكيّة بذار الكنيسة القبطية العريقة الحافظة، إسكندرية العلامة اريجينوس واكلميندس وبانتينوس وديديوس مديرى ومعلمى مدرسة الإسكندرية اللاهوتيّة، إسكندرية القديس أثناسيوس الرسولى ـ رئيس أساقفتها ـ حامى الإيان القويم، بطل مجمع نيقية الذى دافع عن الإيان القويم، ودحض بدعة أربوس الذى أنكر لاهوت المسيح.

هـ الإسكندرية التى تتصدى كنائسها للاهوت الليبرالي التحرري اليوم بنفس الاستنارة الروحية والغيرة القدسة:

١ - الكنيسة القبطية الأرثوذكسية ١

دفاعاً عن الإيمان المسيحى القويم أصدرت كنيسة القديسين مارمرقس الرسول والبابا بطرس خاتم الشهداء بسيدى بشر:

- 1 كتاب عن «اللاهوت الليبرالي».
- آ ـ كتاب «أسئلة حول صحة الكتاب المقدس».

" ـ سلسلة كتب بعنوان «ملف مفتوح» وصدر منها كتب «مدارس النقد والتشكيك والرد عليها، صدر منه حتى الأن أربعة أجزاء (مجلدات) والبقية تأتى.

ولم يتعرض المؤلف لتعريف النقد الكتابى ومدارسه والدوافع لمه والرد عليها فحسب بل عرض للمذاهب اللاهوتية الليبرالية في بحوث قيمة نقد فيها النظريات التحررية وهذه الكتب للمؤلف القدير والباحث المدقق الشماس حلمى القمص يعقوب، أستاذ اللاهوت بالكليات الإكليريكية.

٢ ـ الكنيسة الإنجيلية المشيخية ١

في الكنيســة الإنجيلية بالإبراهيمية. وخلال شــهري نوفمبسر وديسسمبر ٢٠٠٧م ألقسي الدكتور القسس فاروق الديري، أستاذ اللاهوت المعروف بإنجاهه الحافظ والمعارض للتيسار الليبرالسي التحسرري، ألقى أربعسة محاضرات عن «تعاليم اللاهوت الليبرالي». وقد وضع سيادته «اللاهوت الليبرالي» على مائدة التشريح، وفضح تعاليمه المضادة للعقائب والتعاليب المسيحية، مما أثبار الوعس لآثاره الوخيمة. وقد اقترح أحد الحاضريس، أن يكون للكنائس الخافظة موقع على الإنترنت، وبرامه على الفضائيات، للكشيف عين حقيقية اللاهبوت الليبرالي والبرد على مبادئه، وأشار الدكتور القس فاروق إلى أهمية دراســة الشباب للكتاب المقدس والعقيدة المسيحية، وأن ذلك خير وقاية من التعاليم الليبرالية. واقترح أحد الحاضرين ضرورة الصلاة ليحمى الرب الكنيسة والأجيال الناشئة من تيار التحرر واقترحت إحدى الحاضرات بتوقيع التأديب الكنسى على أي من ينشر أي تعليم ليبرالي.

٣ ـ كنيســة الإخــوة !

أصدر الأخ الدكتور ماهر صموئيل شريط كاسيت عن اللاهوت الليبرالي مفنداً مبادئه، وقام بالرد عليها بجدارة وسيادته من الإسكندرية وخادم بكنيسة الإخوة.

٤ ــ مذاهب مسيحية متعددة (في الكنيسة الأسقفية) إ

في يوم ٢٠٠٤/٩/١٥ ضاقت كنيسة القديس مرقس الأسقفية بميدان التحرير بالإسكندرية ـ على اتساعها ـ ضاقت بالحاضرين الذين حضروا ندوة هامة عن الليبرالية، وقد قام بالدعوة لحضور هذه الندوة (لقاء شركة الخدام بالإسكندرية).

وغدث في الندوة (نيافة المطران الدكتور منير حنا مطران الكنيسة الأسقفية في مصر وشمال أفريقيا). و (القس صفاء داود أستاذ اللاهوت بجامعات أمريكا). و (القس مدوح ملك بجمع كنائس المسيح ومدير كلية

اللاهوت المعمدانية بالإسكندرية). و (الأستاذ أنور يسى منصور ـ كاتب مسيحى)، وقاد الندوة (الدكتور القس بطرس فلتاؤوس رئيس الطائفة المعمدانية الكتابية).

وشسملت الندوة السردود علس التعاليسم الليبرالية الآتية:

إباحة الشخوذ الجنسى - نظرية الإخلاء (إنكار لاهوت المسيح) - إنكار عصمة الكتاب المقدس - إنكار وجود الشيطان - إنكار المعجزات التي وردت بالكتاب المقدس. وقد خرج الحاضرون بعد الندوة، وهم يقررون أن الليبرالية الدينية تدمير للعقائد المسيحية وللكنيسة، مما يقتضى مقاومتها والقضاء عليها.

ولنلاحظ أن الداعى لحضور هذه الندوة «لقاء شركة الخدام بالإسكندرية» الدى يضم قسوس وخدام كل الطوائف الإنجيلية بالإسكندرية، كما أن السادة المتحدثين في الندوة ينتمون إلى مذاهب مسيحية متعددة).

مجميع الطوائف الإنجيلية قسوس وخدام من جميع الطوائف الإنجيلية بالإسكندرية يستنكرون تعاليم اللاهوت الليبرالي التحرري !

إن جميع الطوائف الإنجيلية تتصدى للاهوت الليبرالى التحرري، وليسس أدلّ على ذلك من الاستنكار الذي وقع عليم قسوس وخدام من جميع الطوائف الإنجيلية بالإسكندرية،

والطوائف الإنجيلية بالإسكندرية (بحسب ترتيب توقيع السادة القسوس والخدام) هي:

ا _ نهضة القداسة. ١ _ المعمدانية الكتابية الأولى.

٣ ـ النعمة. ٤ ـ الإنجيلية المشيخية. ٥ ـ الرسولية.

٦-المعمدانية. ٧-المعمدانية المستقلة. ٨-الخمسينية.

٩- الله. ١٠ - الأسقفية، ١١ - الأخوة المرحبين.

١٢ ـ المثال المسيحي. ١٣ ـ الإيمـان. ١٤ ـ المسيح.

10 ـ الإخــوة.

وهذا نص الإستنكار:

إستنكسار

نحن الموقعين أدناه قسوس وخدام من جميع الطوائف الإنجيلية بالإسكندرية نستنكر وبشدة تعاليم اللاهوت الليبرالي التحرري التي تنكر وحي الكتاب المقدس وعصمته، ومعجزات الرب يسوع وقيامته، ووجود الملائكة والشياطين وإخراج الشياطين، ولا تعترف بالخصوصية الخلاصية للمسيحية، وتنكر العقاب الأبدى، وتفضل الإنجيل الإجتماعي عن إنجيل الخلاص، وتهمش قانون الإيمان، وتنادى بتحديث العقيدة.

ونرى ضرورة مقاومة هذه التعاليم حفاظاً على الإيمان القويم، وعلى سلامة الكنيسة ووحدتها ومستقبلها.

وإذ نحذر الشعب المسيحي من التعاليم الليبرالية نصلي إلى الله أن يحفظ الكنيسة من ضلالاتها.

- ١ ـ القس فيليب عياد جرجس
 - ا ـ القس وليم فهمي
 - ٣ ـ القس بطرس فلتاؤوس
 - ٤ ـ القس عاطف سعد

- كنيسة نهضة القداسة راغب باشا.
- كنيسة البيطاش المعمدانية الكتابية.
 - رئيس الطائفة المعمدانية الأولى.
 - كنيسة النعمة بالإسكندرية.

- ٥ _ القس أليشع عبد الله
 - ١ ـ الشيخ عيد بسنتي.
- ٧ ـ القس ناجي فرح فوزي
- ٨ ـ القس وهبه جيد بشارة
 - ٩ ـ القس شوقى نبيه
- ١٠ ـ القس الصابغ صالح سوس
 - ١١ ـ القس رزق الله سيفين
 - ١٢ القس عاطف داود ونيس
- ١٣ ـ القس سامي فوزي شحاته
- ١٤ ـ الأخ توفيق مكارى خير الله
- ١٥ ـ القس رفعت طنيوس بدروس
- ١٦ ـ القس عوض فلمون ملك
 - ١٧ ـ القس مايز فكرى
- ١٨ ـ الأخ عزرا صديق عبد الشهيد كنيسة الإخوة ـ كليو باترا

- الكنيسة الإنجيلية كفر الدوار الكنيسة الرسولية الثانية راغب باشا الكنيسة المعمدانية الكتابية الأولى مدينة أكتوبر الكنيسة المعمدانية العصافرة
- كنيسة نهضة القداسة بغيط العنب الكنيسة العمدانية المستقلة بالحمام الكنيسة الخمسينية بغيط العنب كنيسة الله كامب شيزار
 - الكنيسة الأسقفية ـ الإسكندرية كنيسة المرحبين بسيدي بشر
 - كنيسة المثال المسيحي محرم بك كتيسة الإمان محرم بك
 - كنيسة المسيح بالسبوف

بطاقة فمرسة

فهرسة أثناء النشر إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية إدارة الشئيون الفنيــة

منصور ، أنور يسى.

اللاهوت الليبرالى تحرير أم تدمير؟! / بقلم أنور يسى منصور . ـ القاهرة : لجنة خلاص النفوس للنشر ، ٢٠٠٨.

۱۷۱ ص ، ٥ ر ۱۲ سم.

تدمك : ٥ ٣٣٠ ١٧ ١٧ ٩٧٧

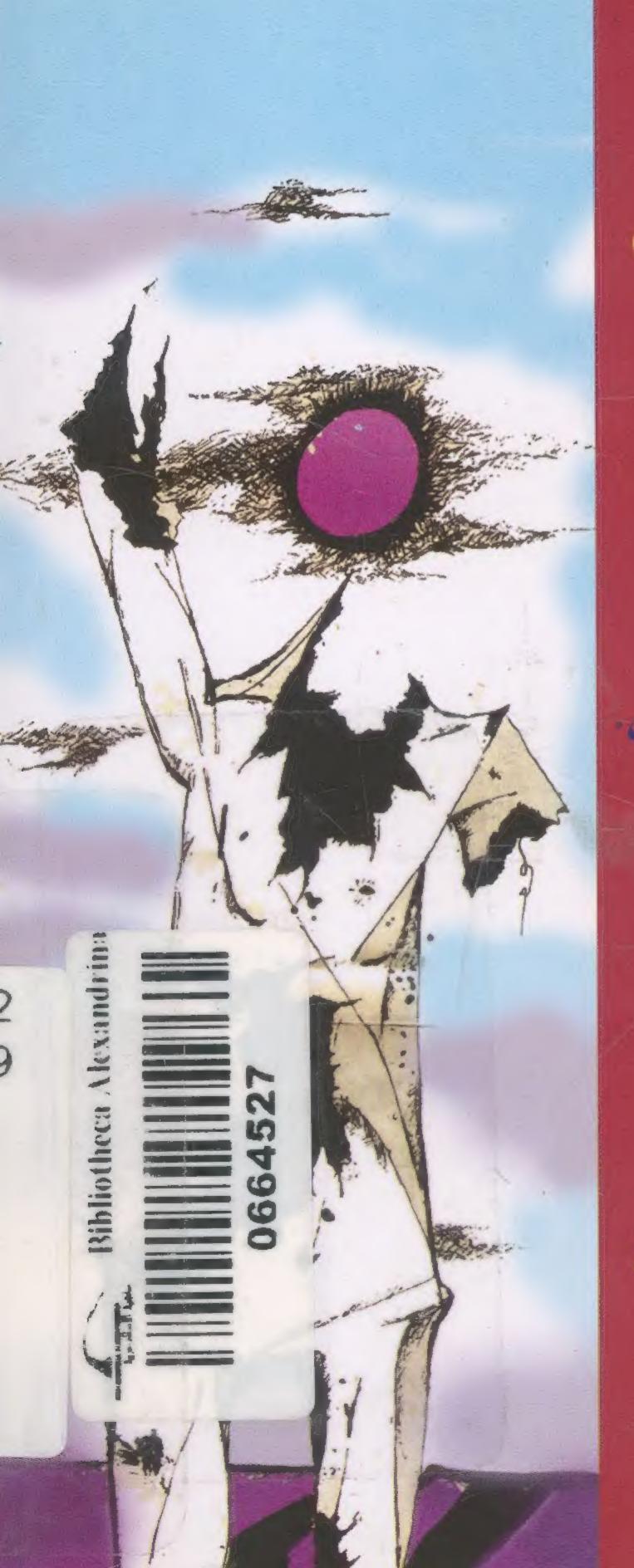
١ ـ اللاهوت ، علم

أ _ العنوان

791,7

رقم الإيداع ١٦٤٥٢ / ٢٠٠٨

الترقيم الدولي 5 - 6033 - 17 - 977



في هذا الكتاب اللاهنوت الليبرالي

- المصطلح و العقيدة.
- يبيح الشذوذ الجنسى
 - نشأته.
- رد الفعل تجاه ظهوره.
- طرق تسلله إلى الكنائس
 - نتائجه!
 - فشله!
 - الموقف منه.
 - تحذير من أخطاره.
 - أقوال عنه.

ناقوس خطر يدق لتنبيه النائمين من الرعاة و المغيّبين من القطيع!!